Изданіе неоффиціальное.

ЗАКОНЫ
О РАСКОЛЬНИКАХЪ
И
СЕКТАНТАХЪ.

Съ разъясненіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената.

Цѣна 1 р. 25 к.



Изданіе Юридическаго Книжнаго магазина А. Ф. Скорова.
Москва, пассажъ Попова.

1897 г.



Московскій юридическій книжный магазинъ А. Ф. Скорова

Коммиссіонера Государств. Канцеляріи и Государств. Типографіи

Москва, пассажъ Попова.

Новыя собственныя изданія:

Скоровъ. Сборникъ узакон. о крест. вышедш. изъ крѣп. завис., по прод., 90, 91 гг.; времен. прав. о нов. вол. судѣ 12 іюля 89 г. и положеніи о губ. и уѣздн. по крест. дѣл. учрежд. 1891 г. съ дополн. къ нимъ распор. и разъясн. по рѣш. Пр. Сен. Въ прил. помѣщ. нов. уст. крест. позем. банка, полож. о начал. народн. учил. и друг. въ 2-хъ частяхъ. 1896 г. Ц. 4 р. 80 к.

— Сборникъ узаконеній о поземельномъ устр. крест. пол. о выкупѣ; мѣст. полож.: великороссійское, малороссійское, для западн. края, полож. о государств. крест., крест. земли войска Донск., о горнозавод. насел., о башк., о крест. закавк. края, о вѣчн. сел. чиншев. объ устр. посел. на башк. вотч. земл. Уфим. г. русск. аренд. православн. исповѣд., водвор. на владѣл. земл. въ губерн. сѣв.-западн. и бѣлорусск. по 1? февр. 1861 г. съ дополнит. къ нимъ распор. и разъясн. по рѣш. перв. и кассац. департ. Прав. Сената, съ дополн. всѣхъ вновь вышеозн. распор. по 15 марта 1893 г. и разъясн. касающ. поземел. устройства крестьянъ. т. II. 93 г. Ц. 4 р.

— Уст. Горный. Заключаетъ въ себѣ правила о частной горной промышленности на свободн. каз. земл., со всѣми нов. инстр. и друг. дополн.; прав. о нефт. пром.; полож. о горн. пром. въ Царствѣ польск.; о преобр. по горн. части во всѣхъ частяхъ имперіи; объ эмерит. кассѣ горн. инжер.; инстр. по надз. за частн. горн. промышл. 1 мая 1892 г. съ дополн. прав о благоустр. на частн. горн. завод. и другія; извл. изъ уст. о пошлин. за право торговли, изъ уст. лѣсн. и улож. о наказ. и 1 ч. X т. Съ зак. гражд., уст. уголовн. судопроизводства. 3 изд. 95 г. Ц. 4 р.

— Уст. о частн. золотопром. по продолж. 1890 г. дополн. поздн. узакон. и распор., вышедш. въ теченіи 1890—1892 г. и распубл. по 20 мая 1893 г., съ формами разн. прош. и документ. и извлеч. изъ 1 ч. X т. Св. зак. гражд. и улож. о наказаніяхъ 90 г. Ц. 3 р. 50 к.

— Дополненія къ Горному Уставу. Узаконенія и распоряженія, опубликованныя съ ноября 1894 г. по декабрь 1895 г. Заключаетъ въ себѣ: Правила о наймѣ рабочихъ на частн. золот. и платин. промыслы

Изданіе неоффиціальное.

ЗАКОНЫ О РАСКОЛЬНИКАХЪ И СЕКТАНТАХЪ.

Дозволено цензурою. Москва, 6 октября 1896 г.

Съ разъясненіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената.

Цѣна 1 р. 25 к.



Изданіе Юридическаго Книжнаго магазина А. Ф. Скорова.
Москва, пассажъ Попова.
1896 г.

Дозволено цензурою. Москва, 6 октября 1896 г.



М

Высочайше утв. Т-во Скороп. А. А. Левенсонъ. Петровка, д. № 22.
1896.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Законы о раскольникахъ и сектантахъ.

Т. I, ч. II (изд. 1892 г.).

I. Учрежденіе Комитета Министровъ.

Ст. 26, п. 7. Дѣла, въ особенности подлежащія разсмотрѣнію Комитета Министровъ, суть: высшія административныя по расколамъ дѣла.

II. Учрежденіе Орденовъ (изд. 1892 г.).

Ст. 458, п. 14. Право на полученіе третьей степени ордена св. Анны, исключая лицъ бывшаго податного состоянія, пріобрѣтаетъ: обратившій къ господствующей Церкви не менѣе ста человѣкъ не-христіанъ или раскольниковъ.

Т. II, ч. I (изд. 1892 г.).

Общее Губернское Учрежденіе.

Ст. 298. Губернаторы обязаны, во всякомъ случаѣ и всею предоставленною имъ властію, содѣйствовать Православному духовному начальству въ охраненіи правъ

Церкви и незыблимости самой вѣры, наблюдая тщательно, чтобъ ереси, расколы и другія, предразсудками и невѣжествомъ порождаемыя, заблужденія не были распространяемы между жителями ввѣренной имъ губерніи, и чтобъ, для отвращенія сего зла и производимыхъ онымъ соблазновъ, были употребляемы благовременно всѣ предписанныя общими установленіями и особыми Высочайшими повелѣніями мѣры.

Примѣчаніе. Губернаторамъ предоставляется, при учрежденіи Православныхъ церковныхъ братствъ, соображеніе, въ гражданскомъ отношеніи, проектовъ уставовъ этихъ братствъ.

Ст. 299. Сообразно съ симъ общимъ правиломъ (ст. 298), Губернаторы имѣютъ надлежащее чрезъ городскія и уѣздныя полиціи смотрѣніе, чтобы при отправленіи богослуженія и всѣхъ церковныхъ обрядовъ никѣмъ не были нарушаемы должное благочиніе и тишина, и чтобъ за всякое, противное сему, хотя бы и безъ умысла, дѣйствіе виновные подвергались отвѣтственности по законамъ. Губернаторы оказываютъ въ семъ отношеніи нужную защиту и пособіе и другимъ, свободно исповѣдуемымъ въ Имперіи, религіямъ, наблюдая только, чтобъ никто не былъ въ оныя совращаемъ изъ Православія, и вообще не дозволяя никому изъ иновѣрныхъ воспрещеннаго законами привлеченія въ свое исповѣданіе.

Ст. **438**. Въ Губернскомъ Правленіи производятся слѣдующія дѣла:

П. 8) Заготовленіе, на основаніи Законовъ о Состояніяхъ, бланковъ Еврейскихъ метрическихъ книгъ и разсылка сихъ книгъ, чрезъ подлежащія городскія общественныя учрежденія, къ Раввинамъ; обревизованіе и храненіе метрическихъ книгъ полицейскихъ управленій о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ; составленіе по утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формамъ, выписей изъ сихъ книгъ и выдача ихъ частнымъ лицамъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Законахъ о Состояніяхъ и особой, Высочайше утвержденной инструкціи.

Ст. **681**. Предметы вѣдомства полиціи по наблюденію за исполненіемъ законовъ, охраненію безопасности и дѣламъ общественнаго благоустройства суть:

П. 31) Веденіе метрическихъ книгъ о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ.

Ст. **714**. На обязанности Помощниковъ Исправниковъ и Полиціймейстеровъ возлагается веденіе, подъ наблюденіемъ Исправниковъ и Полиціймейстеровъ, книгъ о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ, по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ.

Ст. **725**. При охраненіи правъ Церкви Православной и свободы другихъ, терпимыхъ въ государствѣ, вѣро-

исповѣданій, уѣздное полицейское управленіе и подчиненныя ему лица наблюдаютъ: 1) чтобъ въ храмахъ Божіихъ, также во время крестныхъ ходовъ и другихъ церковныхъ обрядовъ, внѣ храма совершаемыхъ, не было ни въ чемъ нарушаемо надлежащее благочиненіе, и чтобъ ни кѣмъ не было препятствуемо или прерываемо отправленіе Божественной службы; 2) чтобъ не было препятствуемо сельскимъ обывателямъ ходить въ церковь по воскреснымъ днямъ и въ дни большихъ Церковью и правительствомъ особенно установленныхъ праздниковъ; 3) чтобъ въ такіе дни, во время отправленія Божественной литургіи, не было продажи крѣпкихъ напитковъ изъ питейныхъ домовъ, шинковъ и трактирныхъ заведеній; 4) чтобъ близъ церквей, особливо во время службы, не было допускаемо никакихъ соблазнительныхъ и вообще шумныхъ сборищъ; 5) чтобъ безъ разрѣшенія высшаго начальства не было устроиваемо новыхъ церквей, а равно и молитвенныхъ домовъ, часовень или иныхъ зданій для общественнаго богослуженія иновѣрцевъ; 6) чтобъ исповѣдующіе неправославную вѣру, ни силою, ни обольщеніемъ не осмѣливались совращать Православныхъ, или же привлекать къ своему образу мыслей и людей другихъ, пользующихся покровительствомъ закона, вѣроисповѣданій; 7) чтобъ исповѣдающіе одну вѣру не дозволяли себѣ оскорбленій и особенно притѣсненій исповѣдующимъ

другую вѣру, и даже не дозволяли себѣ неприличныхъ на счетъ ихъ исповѣданія насмѣшекъ или ругательствъ; 8) чтобъ отпадшіе въ расколъ не распространяли своего ученія между народомъ и не дозволяли себѣ распространенія своихъ заблужденій или публичнаго, воспрещеннаго законами, оныхъ доказательства, или же дерзость противъ Церкви и духовенства ея; 9) чтобъ при появленіи въ народѣ суевѣрныхъ, вредныхъ обычаевъ или повѣрій, какъ то: заклинаній или мнимаго волшебства, имѣющаго цѣлью обманъ легковѣрныхъ и невѣждъ, были принимаемы противъ обманщиковъ надлежащія, закономъ опредѣленныя, полицейскія мѣры, а простолюдины по возможности предохраняемы отъ обмана приглашеніемъ Священниковъ или другихъ уважаемыхъ въ томъ селеніи лицъ содѣйствовать къ достиженію сей цѣли благоразумными внушеніями и объясненіями.

Ст. **783**. Становой Приставъ, лично и посредствомъ подчиненныхъ ему служителей уѣздной полиціи, тщательно наблюдаетъ, чтобы во ввѣренномъ ему станѣ вообще не было чинимо и допускаемо дѣйствій и поступковъ запрещенныхъ, какъ-то: обнародованія въ станѣ узаконеній или приказаній начальства безъ вѣдома уѣздной полиціи, равно и самовольнаго прекращенія предписаннаго обнародованія, снятіемъ прибитыхъ полицейскимъ управленіемъ къ указательнымъ въ селеніяхъ столбамъ объявленій, или же инымъ образомъ;

припятствія Божественной службѣ и безчинія какъ въ церквахъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ бываютъ установленныя закономъ или обычаемъ общественныя моленія или крестные ходы; спора противъ догматовъ вѣры Православной и совращенія православныхъ въ иную вѣру или расколъ; вызова на дуэль; всякаго рода обмановъ и подлоговъ въ качествѣ, количествѣ, цѣнѣ, мѣрѣ и вѣсѣ; запрещенной торговли; недозволенной продажи питей во время отправленія литургіи, а равно и шумныхъ въ сіе время забавъ увеселеній; азартной и другихъ запрещенныхъ игръ, пьянства и всякаго разврата нравовъ, смѣшенія мужскаго пола съ женскимъ въ торговыхъ баняхъ; клеветы, разсѣванія ложныхъ и нелѣпыхъ слуховъ и толковъ, пасквилей, возмутительныхъ и соблазнительныхъ сочиненій и переводовъ; подстрекательствъ неблагонамѣренными людьми крестьянъ и другихъ обывателей къ ропоту и неповиновенію или къ начатію неосновательныхъ исковъ и къ ябедамъ; разыгрыванія недозволенныхъ лотерей; звѣриной охоты, ловли и стрѣлянія птицъ во время, когда сіе запрещено, и такъ далѣе. Становой приставъ виновнымъ въ нарушеніи относящихся къ сему уставовъ и постановленій, если нѣтъ причинъ подозрѣвать при семъ злаго и вреднаго намѣренія, запрещаетъ впредь подобныя нарушенія порядка; о тѣхъ же, кои неоднократно оказывались въ томъ виновными, а равно и о тѣхъ, кои подозрѣваются

въ зломъ умыслѣ, онъ доноситъ полицейскому управленію, для дальнѣйшихъ распоряженій по законамъ.

Т. V (изд. 1893 г.).

Уставъ о податяхъ и личныхъ налогахъ.

Ст. **512**. Раскольникамъ (кромѣ скопцовъ) Западной Сибири, обращающимся въ Православіе, предоставлена трехлѣтняя льгота отъ платежа податей.

Т. IX (изд. 1876 г.).

Законы о состояніяхъ.

Ст. **522**. Безъ согласія обществъ могутъ приписываться въ мѣщане по всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 523, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 526—536:

П. 12) (По прод. 1890 г.). Безъ согласія общества могутъ приписываться въ мѣщане по всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 523, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 526—536: раскольники, переселившіеся или сосланные въ Закавказье, съ соблюденіемъ особыхъ (1835 апр. 22 (8082); 1836 сент. 22 (9528) пол. Ком. Мин.; 1847 февр. 4 (20889) на то правилъ.

Ст. **523.** Безъ согласія общества недозволяется приписываться къ столицамъ и городамъ, пользующимся особыми правами и привиллегіями, какъ-то: Царскому Селу, Гатчинѣ, Павловску, Ораніенбауму, Петергофу, Стрѣльнѣ, Кронштадту.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Высочайше повелѣно: городъ Ораніенбаумъ, отдѣливъ отъ имѣнія, принадлежащаго Государынѣ Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ передать въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на общемъ основаніи.

Ст. **524.** При поступленіи въ городское состояніе, лица, означенныя въ статьѣ 522, должны внести годовую подать и представить одобреніе шести благонадежныхъ гражданъ-домохозяевъ, съ согласія мѣщанской и ремесленной управъ по принадлежности, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то мѣщанскихъ старостъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городовое положеніе, на это требуется согласіе городскихъ думъ, или магистратовъ или ратушъ.

Ст. **525.** Приписка лицъ, означенныхъ въ статьѣ 522, съ раздробленіемъ семействъ, хотя бы на оную и со стороны самихъ обществъ изъявлено было согласіе, не дозволяется, кромѣ того случая, когда лица одного семейства, по роду ремеслъ и промысловъ своихъ, живутъ отдѣльно, т. е. имѣютъ постоянное пребываніе въ разныхъ другъ съ другомъ губерніяхъ.

Ст. **526**. Исполнившему обязанности, означенныя въ статьѣ 524, тогда только можетъ быть отказано въ окончательномъ въ свое время принятіи въ общество и ручательствѣ въ платежѣ повинностей, когда представившій установленное (ст. 524) одобреніе со стороны домохозяевъ-гражданъ опороченъ судомъ, либо имѣетъ явный и довѣріе нарушающій порокъ, всѣмъ извѣстный, хотя и судимъ не былъ, пока оправдается. Затѣмъ не дозволяется городскимъ обществамъ, думамъ, мѣщанскимъ и ремесленнымъ управамъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, мѣщанскими старостамъ или магистратамъ и ратушамъ никакихъ дальнѣйшихъ возраженій противъ пріема сихъ лицъ, въ города переселяющихся.

Ст. **527**. Въ случаѣ дурнаго поведенія лицъ, означенныхъ въ статьѣ 522, или неисправности въ платежѣ податей и другихъ сборовъ, или неисполненіи ими обязанностей, опредѣленныхъ въ предшедшихъ статьяхъ, а равно и въ томъ случаѣ, если, по минованіи пяти лѣтъ, сіи люди пріемнаго приговора не представятъ, или же окончательной припискѣ ихъ не послѣдуетъ донесенія отъ думы, мѣщанской или ремесленной управы, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, отъ мѣщанскаго старосты, магистрата или ратуши, то съ ними поступается на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о податяхъ.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Подушная подать

отмѣнена повсемѣстно, кромѣ Сибири (ср. Уст. под.).

Ст. **528.** *Отмѣна по прод. 1890 г.*

Ст. **529.** Въ продолженіи пяти лѣтъ со времени приписки, лица, означенныя въ статьѣ 522, обязаны въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городовое положеніе исходатайствовать согласіе общества на всегдашнее ихъ причисленіе къ оному, и тогда только въ ономъ имѣютъ голосъ.

Ст. **530.**
Ст. **531.** } *Отмѣнены по прод. 1890 г.*

Ст. **532.** Въ городахъ Владикавказѣ, Кокбекты, Копалѣ, Петровскѣ, Сергіополѣ, Сухумѣ, Читѣ, Поти и Темрюкѣ дозволяется приписываться въ купцы, въ мѣщане, ремесленники или цеховые лицамъ всѣхъ вообще состояній. Порядокъ вступленія въ число обывателей означенныхъ городовъ опредѣляется особыми правилами, къ сей статьѣ приложенными. Въ городѣ Павлодарѣ дозволяется селиться всѣмъ вообще лицамъ всѣхъ состояній, въ томъ числѣ киргизамъ, азіятскимъ выходцамъ и чалоказакамъ, съ правомъ приписки къ сему городу въ купцы, мѣщане и ремесленники по правиламъ, опредѣленнымъ для вступленія въ число обывателей городовъ Семипалатинской области: Кокбекты и Копала.

Примѣчаніе 1. Отмѣнено по прод. 1890 г.

Примѣчаніе 2 (по прод. 1890 г.). Особыя правила о порядкѣ вступленія въ число обывателей портоваго города Темрюка (въ Кубанской области) и города Поти отмѣнены.

Примѣчаніе 3. (по прод. 1890 г.). Высочайше повелѣно: городъ Сергіополь обратить въ станицу, съ предоставленіемъ наличному его городскому населенію оставаться тамъ на жительствѣ на правахъ разночинцевъ, проживающихъ въ казачьихъ станицахъ и выселкахъ.

Ст. **533**. Въ мѣстечкѣ Борджомѣ (въ Горійскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи) приписка производится на основаніи особыхъ правилъ, съ разрѣшенія Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). За упраздненіемъ должности намѣстника Кавказскаго, главное управленіе въ Кавказскомъ краѣ возложено на особое лицо, облеченное званіемъ главноначальствующаго гражданскою частію и командующаго войсками; причемъ отмѣнено право начальника края непосредственно руководствовать учрежденіями всѣхъ вѣдомствъ, помимо подлежащихъ Министерствъ.

Ст. **534**. Въ городѣ Маріуполѣ дозволяется причисляться къ обществу отдѣльному отъ греческаго, безъ присвоенія привиллегій, дарованныхъ грекамъ.

Ст. **535** (по прод. 1890 г.). Сосланные на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также ссыльно-поселенцы причисляются къ тамошнимъ город-

скимъ обществамъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о ссыльныхъ и въ Уложеніи о наказаніяхъ (ст. 29 и 47, изд. 1885 г.).

Уложеніе о наказаніяхъ.

Ст. 47. Сосланные, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ, на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, обязаны, по освобожденію ихъ изъ временнаго заключенія, избрать себѣ родъ жизни на мѣстѣ водворенія своего, записываясь, съ дозволенія начальства, въ мѣщанское или другое податное состояніе только безъ права участвовать въ выборахъ и производить купеческую торговлю. Они могутъ также пріобрѣтать земли для обработыванія на правѣ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, но не удаляясь отъ назначенныхъ имъ мѣстъ жительства.

Ст. **550**. Мѣщанинъ, желающій перейти изъ одного общества въ другое, а равно и другія податныя сословія, обязанъ испросить на то увольнительный отъ сего общества приговоръ, въ коемъ должно быть объяснено:

1) что на перечисляющемся не состоитъ ни недоимокъ, ни частныхъ долговъ, и что всѣ казенные сборы уплачены имъ по 1 января слѣдующаго года;

2) что переселяющійся не состоитъ подъ судомъ и

слѣдствіемъ и не принадлежитъ къ раскольничьимъ сектамъ, указаннымъ въ статьѣ 528;

3) что на перичесленіе увольняемаго, если онъ несовершеннолѣтній, изъявили согласіе его родители, или же что родителей его нѣтъ болѣе въ живыхъ;

4) что если одна часть семейства остается въ обществѣ, то въ сей послѣдней нѣтъ малолѣтнихъ и такихъ, которые остались бы безъ средствъ пропитанія.

Примѣчаніе. Причисленныя къ мѣщанскимъ обществамъ, безъ согласія оныхъ, лица (ст. 522) могутъ переходить въ другія общества и сословія безъ уважительныхъ приговоровъ, по однимъ удостовѣреніямъ думъ или мѣщанскихъ управъ въ томъ, что указанныхъ въ сей (550) статьѣ препятствій къ перечисленію означенныхъ лицъ не имѣется.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса, *можно ли выдавать увольнительные документы на перечисленіе изъ одного общества, уѣзда или губерніи въ другіе лицамъ, подлежащимъ призыву въ текущемъ году,* разъяснено, что подобныя переселенія могутъ быть дозволяемы, но съ тѣмъ, однакоже, чтобы при этомъ были въ точности соблюдаемы изложенныя въ ст. 119—121 устава о воин. пов. правила, относительно перечисленія изъ одного призывнаго участка въ другой. (Цирк. зем. отд. 21 іюня 1874 г., № 44).

Въ видахъ пресѣченія призывнаго возраста возможности уклониться отъ отбыванія воинской

повинности, м-во вн. дѣлъ просило губернаторовъ сдѣлать зависящее распоряженіе о подтвержденіи всѣмъ городскимъ управамъ или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ и волостнымъ управленіямъ о необходимости помѣщать въ увольнительныхъ приговорахъ точныя свѣдѣнія о лѣтахъ всѣхъ членовъ семейства лицъ, перечисляемыхъ въ другое общество или сословіе. (Цирк. зем. отд. 29 февр. 1876 г., № 2).

По вопросу о томъ, *могутъ ли быть перечисляемы, вмѣстѣ съ начальниками семействъ, по ихъ просьбамъ, лица, поступившія на военную службу*, на основаніи устава о воинской повинности, въ случаѣ включенія ихъ въ увольнительные и пріемные приговоры, или же въ перечисленіи состоящихъ на службѣ лицъ должно быть отказываемо, хотя бы на то было изъявлено ими согласіе. По ст. 25 устава о воин. повин., лица податныхъ сословій, вступая въ военную службу, продолжаютъ числиться въ составѣ тѣхъ обществъ, къ которымъ принадлежали при поступленіи на службу, пользуясь при этомъ правами, указанными въ законахъ о состояніяхъ (прилож. къ ст. 423 примѣч. по продолж. 1868 года) и сохраняя во время прохожденія оной всѣ личныя и имущественныя права своего состоянія, съ необходимыми лишь ограниченіями, установленными въ законодательномъ порядкѣ. Въ состоявшемся же въ дополненіе къ приведенной ст. 25 Выс. утв. 6 мая 1875 г. мнѣніи гос. совѣта нѣтъ ограниченія въ правахъ перехода состоящихъ на

службѣ лицъ въ другія общества и сословія. Вслѣдствіе сего, министерство финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ вн. дѣлъ отъ 12 іюля сообщило казеннымъ палатамъ, для руководства, что лица податныхъ сословій, находящіяся въ военной службѣ, могутъ быть перечисляемы, согласно ихъ желанію, въ другія общества и сословія на общемъ основаніи. (Цирк. земск. отд. 21 іюля 1878 г., № 41).

Ст. **586.** Выборы въ должности городскихъ обывателей производятся или всѣмъ городскимъ обществомъ въ совокупности, или нѣкоторыми сословіями онаго въ особенности.

Примѣчаніе 1. Въ губерніяхъ Сибирскихъ, а также Сѣвернаго Кавказа и Закавказья городскіе выборы, какъ по составу должностей, такъ и по порядку избранія, подчиняются нѣкоторымъ особеннымъ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 685—699.

Примѣчаніе 2. Еврейскія городскія сословія участвуютъ въ выборахъ въ общественныя должности на правилахъ, постановленныхъ ниже, въ статьяхъ 983—989.

Примѣчаніе 3. (По прод. 1890 г.). Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденій, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей.

Ст. **1077.** Для записки рожденія, браковъ и смерти магометанъ, по вѣдомству Оренбургскаго духовнаго

собранія, а равно и по вѣдомству Таврическаго духовнаго ихъ правленія ведутся книги, подобныя метрическимъ, по правиламъ, къ сей статьѣ приложеннымъ.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Высочайше повелѣно: сборъ за браки магометанъ увеличить съ пятнадцати до двадцати пяти копѣекъ съ каждаго брака, съ тѣмъ, чтобы въ метрическихъ книгахъ были обозначены всѣ таковые платежи, не исключая добровольныхъ взносовъ свыше установленнаго размѣра.

Ст. **1093**. (По прод. 1890 г.). Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся: въ столицахъ — участковыми приставами, въ городахъ и уѣздахъ — помощниками исправниковъ, подъ наблюденіемъ исправниковъ, а въ городахъ, неподвѣдомыхъ уѣздной полиціи—полицеймейстерами или помощниками полицеймейстеровъ, гдѣ таковые назначены, подъ наблюденіемъ полицеймейстеровъ, по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и на основаніи правилъ, къ сей статьѣ приложенныхъ.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Веденіе метрическихъ книгъ о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ и баптистовъ по правиламъ, изложеннымъ въ приложеніи въ сей (1093) статьѣ и указаннымъ въ примѣчаніи къ статьѣ 1076 возлагается: въ городѣ Нарвѣ на обязанность участковыхъ приставовъ, а въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, въ уѣздахъ—на помощниковъ уѣздныхъ начальниковъ, а въ городахъ—на полицейскихъ

и участковыхъ приставовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—на полицейскихъ надзирателей, ревизія же и храненіе означенныхъ книгъ принадлежитъ въ городѣ Нарвѣ къ кругу обязанностей городскаго полицейскаго управленія, а въ губерніяхъ Прибалтійскихъ къ кругу обязанностей уѣздныхъ начальниковъ и полиціймейстеровъ.

Правила о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ.

I. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей.

Ст. **1**. (По прод. 1890 г.). *Замѣнена правилами, изложенными въ ст. 1093.*

Ст. **2**. Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго; имена, отчества, фамиліи и званіе родителей его; время заявленія полиціи о рожденіи; лица, заявившія объ ономъ, и бывшіе при томъ свидѣтели.

Ст. **3**. Всякая запись о метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявленіе и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи сдѣлавшихъ заявленіе и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ не

требуется, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 4 статьи.

Ст. **4.** Раскольникамъ, живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостномъ правленіи, которое заноситъ оныя въ особую книгу, наблюдая при томъ правила, изложенныя въ статьяхъ 2 и 3 сего приложенія. О сдѣланныхъ заявленіяхъ волостное правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее полицейское управленіе, для записи такихъ заявленій въ метрическія книги.

Ст. **5.** Въ концѣ каждаго года метрическія книги представляются уѣздными полицейскими управленіями въ губернское правленіе (въ г. С.-Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—въ управленіе градоначальника, а въ городѣ Москвѣ—въ управу благочинія), для надлежащаго обревизованія и храненія оныхъ.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Московская управа благочинія упразднена, и обязанности ея, указанныя въ правилахъ о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ, возложены на канцелярію московскаго оберъ-полиціймейстера.

Ст. **6.** Выписи изъ метрическихъ книгъ, составляются по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и выдается частнымъ лицамъ, по просьбамъ ихъ, изъ полицейскихъ управленій или губернскихъ правленій (въ городѣ С.-Петербургѣ и прочихъ

градоначальствахъ—изъ управленія градоначальника, а въ городѣ Москвѣ—изъ управы благочинія), смотря по тому, въ какомъ изъ сихъ установленій находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

Ст. 7. Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; посторонніе, для полученія метрической выписи о чьемъ-либо рожденіи, должны быть уполномочены законною отъ того лица довѣренностію.

Ст. 8. Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

Ст. 9. Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или истребленія первой.

Ст. 10. (По прод. 1891 г.). Жалобы на неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ (ср. ст. 1093 и прим.), какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на исправниковъ и ихъ помощниковъ, на полиціймейстеровъ или ихъ помощниковъ—губернскому правленію; на участковыхъ приставовъ въ городѣ С.-Петербургѣ и на полиціймейстеровъ или ихъ помощниковъ въ городахъ прочихъ градоначальствъ—градоначальнику; на участковыхъ приставовъ

въ городѣ Москвѣ—Московскому оберъ-полиціймейстеру; на Московскаго оберъ-полиціймейстера—Московскому генералъ-губернатору; на губернскія правленія и градоначальниковъ—Первому Департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ притомъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка. Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и городѣ Нарвѣ таковыя жалобы приносятся на помощниковъ уѣздныхъ начальниковъ, полицейскихъ и участковыхъ приставовъ и полицейскихъ надзирателей—губернскому правленію.

II. О метрической записи браковъ.

Ст. **11.** Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно полицейское управленіе или волостное правленіе постояннаго своего мѣста пребыванія, съ означеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ.

Ст. **12.** По такому увѣдомленію (ст. 3 сего приложенія) полицейское управленіе или волостное правленіе составляетъ особое каждый разъ объявленіе и выставляетъ оное, въ теченіе семи дней, на видномъ мѣстѣ при дверяхъ управленія.

Ст. **13.** Всѣ имѣющіе свѣдѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу обя-

заны дать знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ.

Ст. **14**. По истеченіи семи дней съ того дня, когда объявленіе было выставлено, волостное правленіе или полицейское управленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное выше статьею 12 сего приложенія объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей-либо стороны заявлено о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи, и если таковое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ.

Ст. **15**. Для записки брака въ метрическую книгу, оба супруга должны лично явиться въ указанное выше (ст. 1 сего прил.) полицейское управленіе и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 14 сего прил.). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ. Данное поручителями показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ неграмотности ихъ, тѣми, кому они довѣрятъ.

Ст. **16**. Лица, желающія записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшенія, установленныя статьями 6 и 9 законовъ гражданскихъ.

Ст. 6, ч. I, т. X. Запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей.

Ст. 9. Запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ.

Инструкція благочинному. I примѣчаніе къ 18 правилу: дѣти раскольниковъ могутъ вступать въ бракъ по обряду Православной Церкви и безъ воли родителей и опекуновъ, впрочемъ, не иначе, какъ по присоединеніи къ Православной Церкви, и когда дадутъ обязательство неуклонно пребывать и воспитать дѣтей въ Православіи.

Примѣчаніе. Относительно браковъ военнослужащихъ соблюдаются также правила, изложенныя въ Уставѣ о Воинской Повинности (изд. 1886 г.) въ Сводѣ Военныхъ Постановленій и въ особыхъ узаконеніяхъ.

Ст. **17.** Предварительно записи брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ государствѣ исповѣданія. Предшествовавшее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ вѣдѣнію полицейскихъ чиновъ при семъ не подлежитъ.

Ст. **18.** Если въ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе, остановивъ сію запись, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, выше указанномъ (ст. 10 сего прил.).

III. О метрической записи рожденія и смерти.

Ст. **19.** Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

Примѣчаніе. Дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до 19 апрѣля 1874 года, а также до 19 апрѣля 1876 года могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза, впослѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены означенными ниже, въ статьѣ 22 сего приложенія, свидѣтелями.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Прав. Сен. находитъ, что Черниговское Губернское Правленіе оставило безъ удовлетворенія ходатайство опекуновъ Наума Шведова о занесеніи рожденія его въ метрическія раскольническія книги, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что, на основаніи ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г., безъ предварительной записи въ метрическія книги брака родителей могутъ быть заносимы въ

книги лишь дѣти, родившіяся до изданія сихъ правилъ; если-же ко времени изданія означенныхъ правилъ родители были живы, то предварительная запись брака ихъ является обязательною для внесенія дѣтей въ книгу о родившихся. Между тѣмъ такое толкованіе, принятое Губернскимъ Правленіемъ, не можетъ быть признано вполнѣ правильнымъ. Согласно прим. къ ст. 19 правилъ о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ (т. IX Зак. о Сост. изд. 1876 г. прил. къ ст. 1093), дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до 19 апрѣля 1874 г., а также до 19 апрѣля 1876 г., могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза, впослѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены надлежащимъ образомъ. Хотя такимъ образомъ прим. къ ст. 19 предусматриваетъ запись брака родителей упоминаемыхъ въ этомъ примѣчаніи лицъ, но никакого срока для записи какъ подобныхъ браковъ, такъ и происшедшихъ отъ нихъ рожденій не устанавливаетъ; порядокъ-же записи браковъ, заключенныхъ до изданія закона 1874 г., опредѣляется въ ст. 3 и 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г., правилъ (П. С. З. 53. 391), согласно которымъ при жизни обоихъ супруговъ, браки записываются на основаніи общихъ правилъ; когда-же въ живыхъ находится только одинъ изъ супруговъ или оба они уже умерли, то бывшій между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу, а рожденныя отъ такого союза дѣти могутъ быть записываемы въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству или по прось-

бѣ родителей или опекуновъ. Такимъ образомъ въ виду допущенія закономъ записи въ метрическія книги дѣтей, родившихся до 19 апрѣля 1876 г. и до занесенія въ метрическія книги брака ихъ родителей, слѣдуетъ признать, что, въ случаѣ послѣдующей невозможности записать такой бракъ за смертью одного или обоихъ супруговъ, не уничтожается право дѣтей быть занесенными въ метрическую книгу, но подлежитъ примѣненію ст. 4, согласно которой подобное занесеніе можетъ быть совершено безъ записи брака родителей. Руководствуясь таковыми соображеніями и имѣя въ виду, что бракъ между раскольниками Яковомъ Ивановымъ Шведовымъ и Анастасіею Григорьевою Шведовою, по обрядамъ ихъ вѣроученія, совершенъ былъ 26 Февраля 1873 г., т.-е. до изданія закона 19 апрѣля 1874 г., и что отъ этого брака 26 ноября 1875 г. родился сынъ Наумъ Яковлевъ Шведовъ и что хотя Яковъ Ивановъ Шведовъ, умершій 2 іюня 1888 г., при жизни своего брака съ Анастасіею Григорьевою Шведовою не записалъ въ метрической книгѣ для раскольниковъ, но обстоятельство это не лишаетъ права сына его, Наума, на запись рожденія его въ метрическую книгу, согласно 4 ст. Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Сов. и прим. къ ст. 19 прил. къ 1093 ст. IX т. Зак. о Сост. Прав. Сен. признаетъ обжалуемое просителями Анастасіею Шведовою и повѣреннымъ опекуновъ малолѣтняго Наума Шведова, Княземъ Урусовымъ постановленіе Черниговскаго Губернскаго Правленія неправильнымъ, а потому опредѣляетъ: постановленіе это отмѣнить и предписать Черниговскому Губернскому Правленію сдѣлать распоряженіе о внесеніи рожденія

Наума Шведова въ метрическую книгу для раскольниковъ. 20 мая 1894 г.

Ст. **20**. Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными.

Ст. **21**. Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ, принимаются полиціею отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или, по порученію ихъ, отъ кого-либо другого съ тѣмъ, однако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленія принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе.

Ст. **22**. Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность заявленія о времени рожденія, должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть упомянутыя въ статьѣ 21 сего приложенія лица. Самое же обстоятельство, что бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заявлено о рожденіи.

Ст. **23**. По прошествіи одного года со дня рожденія, оно уже не записывается въ метрической книгѣ и законность онаго можетъ быть доказываема лишь по суду. Сіе не распространяется на случаи, указанныя въ примѣчаніи къ статьѣ 19 сего приложенія.

Ст. **24.** Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленію родственниковъ умершаго или и постороннихъ, подтвержденному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

Особое прилож. къ IX т. Общ. Пол. (изд. 1890 г.).

Ст. **112**, прим. 2. Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности съ утвержденія, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ Православныхъ и раскольниковъ, въ должность Волостного Старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, Помощникъ его долженъ быть изъ Православныхъ.

Сенатъ слушали: во 1-хъ, рапортъ Мин. Вн. Дѣлъ, отъ 28 января 1877 года, за № 145-мъ, при коемъ представляетъ Прав. Сенату измѣненныя, согласно Выс. утв. въ 17-й день минувшаго декабря Положенію Комитета Мин., формы установленныхъ закономъ 19-го апрѣля 1874 года для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, метрическихъ книгъ выписей изъ оныхъ, объявленій и подписокъ; во 2-хъ, формы книгъ съ приложеніями и въ 3-хъ, справку. Приказали: означенныхъ формъ книгъ съ приложеніями, напечатавъ потребное число экземпляровъ, разослать таковые, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія.

Лит. А. Форма.

КНИГА

такого-то Полицейкаго Управленія (или же Пристава такого-то участка или такой-то части), для внесенія объявленій лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія, о желаніи ихъ записать бракъ свой въ установленную полицейскую метрическую книгу, а также для выдачи по онымъ свидѣтельствъ за 1874 и 1875 гг.

Такая же форма книги и для Волостныхъ Правленій.

№ по поряд.	Время вступленія объявленія.	Имена, прозванія и состояніе обоихъ супруговъ.	Было-ли кѣмъ-либо заявлено препятствіе къ браку и, если было, то въ чемъ оно состоитъ.
1	1874 г. Октября 10	Проживающаго такого-то участка, такой-то части, по такой-то ул., въ домѣ подъ № 00, крестьянина такой-то губерніи, такого - то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Ивана Сидорова Андреева, о желаніи его записать въ установленную полицейскую метрическую книгу бракъ свой съ проживающею такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00,	Препятствій къ браку никѣмъ заявлено не было.

№ по поряд.	Время вступленія объявленія.	Имена, прозванія и состояніе обоихъ супруговъ.	Было-ли кѣмъ-либо заявлено препятствіе къ браку и, если было, то въ чемъ оно состоитъ.
		крестьянкою такой-то губер., такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анною Андреевою Сидоровою. Свидѣтельство получилъ (слѣдуетъ расписка заявившаго).	
2	22	Проживающаго такого-то участка, такой-то части, по такой-то ул., въ домѣ подъ № 00, Московскаго мѣщанина Петра Федорова Федорова, о желаніи его записать бракъ свой въ установленную полицейскую метрическую книгу съ дочерью Кронштадскаго 2-й гильдіи купца Александрою Семеновою Ивановою.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года Октября двадцать пятаго дня, проживающій тамъ-то, С.-Петербургскій мѣщанинъ Семенъ Евстафьевъ Егоровъ, симъ заявляетъ, Полицейскому Управленію такого-то участка, такой-то части, что (изложеніе законныхъ препятствій къ записи брака). Подпись заявившаго о препятствіи.

Лит. Б. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, или такой-то части), для записи браковъ лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Октября 22	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года Октября двадцать второго дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Иванъ Сидоровъ Андреевъ, проживающій такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, и крестьянка такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анна Андреева Сидорова, проживающая такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, явясь въ такое-то Полицейское Управленіе, или Приставу такого-то участка, или такой-то части, заявили о желаніи своемъ записать въ сію книгу бракъ свой по расколу; при чемъ дали подписку въ томъ, что они оба принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ Государствѣ, исповѣданія, и представи-

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		ли выданное изъ такого-то Полицейскаго, Участковаго или такой-то части Управленія, или же Волостнаго Правленія, свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Управленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законнаго препятствія къ записи настоящаго брака въ метрическую книгу никѣмъ не заявлено *), а также установленныя статьями 6 и 9 Т. X., ч. 1, разрѣшенія (слѣдуетъ прописать отъ кого именно таковыя даны). По внушеніи заявляющимъ объ отвѣтственности, въ случаѣ ложнаго показанія, по закону, они объяснили: 1) что оба находятся въ установленномъ законами для брака возрастѣ, а именнно: заявляющій о бракѣ имѣетъ отъ роду столько-то лѣтъ, а заявляющая столько-то лѣтъ, и состоятъ въ здравомъ умѣ;

*) Въ случаяхъ предъявленія кѣмъ-либо препятствій къ записи брака и дальнѣйшаго признанія такихъ препятствій установленнымъ порядкомъ недѣйствительными, въ книгу эту вписывается содержаніе окончательнаго постановленія по этому предмету, указаннаго въ § 11 правилъ, а также въ удостовѣреніи Начальника Полицейскаго Управленія дѣлается оговорка о времени, съ котораго записаніе брака должно имѣть законную силу.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		2) что не обязаны другимъ супруж ствомъ, закономъ не расторгнутымъ; что въ настоящій бракъ вступил крестьянинъ Андреевъ холостымъ и послѣ перваго или второго брака, крестьянка Сидорова дѣвицею или вд вою послѣ перваго или второго брак 4) что они не состоятъ въ степени ро ства и свойства, возбраняющихъ бран по закону, и 5) вступили въ настоящ бракъ не по чьему-либо принужденію, по собственному ихъ согласію. Спр ведливость всего вышеизложеннаго уд стовѣряемъ своею подписью подъ отвѣ ственностію, въ случаѣ ложнаго пок занія, по закону (слѣдуютъ въ стро подписи мужа и жены, а въ случа ихъ безграмотности, тѣхъ, кому они п вѣрятъ). Истину настоящаго заявлені а равно и показанія заявляющихъ, св дѣтельствуемъ, подъ отвѣтственност по законамъ за ложное показаніе, бы шіе при семъ заявленіи свидѣтелям поручители *по мужѣ* (слѣдуютъ въ стр ку подписи двухъ поручителей), *женѣ* (слѣдуютъ въ строку подписи др гихъ двухъ поручителей). Дѣйствител ность сего заявленія и правильность з писи брака удостовѣряю (слѣдуетъ в строку подпись Начальника Полицейск го Управленія).

Лит. В. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, или такой-то части), для записи лицъ, рожденныхъ отъ браковъ по расколу, записанныхъ въ метрическую полицейскую книгу, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Мая 6	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Мая такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то (имя, отчество и фамилія), явясь въ сіе Полицейское Управленіе, заявилъ, что отъ него и состоящей съ нимъ въ бракѣ по расколу (имя и отчество), десятаго Апрѣля сего года родился младенецъ женскаго пола, которому дано имя Александры. При чемъ такой-то, въ удостовѣреніе брака съ такою-то, представилъ выписку изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, выданную отъ третьяго Мая такого-то года, за № 00 (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то, и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удосто-

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		вѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью. Приставъ Кондратьевъ.
2	—	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія:
		Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія)
3	—	Тысяча восемьсотъ такого-то года, Мая такого-то дня, такой-то крестьянинъ, по порученію проживающихъ тамъ-то крестьянъ такихъ-то (прописать имя и отчество мужа и жены и ихъ фамилію), заявилъ такому-то Полицейскому Управленію, что у тѣхъ крестьянъ такого-то числа, мѣсяца и года, отъ брака ихъ, записаннаго, какъ видно изъ представленной ими выписки изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, отъ такого-то года, мѣсяца и числа, статьею подъ № 00, родился младенецъ женскаго пола, которому дано имя Александры. Свидѣтелями въ дѣйствительности даннаго ему порученія о заявленіи и истинѣ показанія о времени рожденія младенца представилъ кре-

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		стьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фамиліи свидѣтелей). Къ сему заявленію, сдѣланному мною по данному мнѣ родителями младенца порученію, такой-то крестьянинъ руку приложилъ. Дѣйствительность даннаго крестьянину такому-то (прописать имя, отчество и фамилію заявляющаго) порученія и истину показанія его о времени рожденія младенца свидѣтельствуемъ подъ отвѣтственностію, въ случаѣ ложнаго показанія, по закону (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Правильность записи удостовѣряю моею подписью. Приставъ такой-то.
4	Мая —	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія: ――― Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).
5	Ноября 5	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, Ноября пятаго дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такой-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе и представивъ выданную ему отъ такого-то Полицейскаго Управленія выписку изъ метрической книги

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		о записанномъ въ оную того же года, Сентября тринадцатаго дня, статьею подъ № 00, бракѣ его съ крестьянкою такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такою-то, заявилъ, что отъ брака сего родились у него дѣти: тысяча восемьсотъ шестидесятаго года, Сентября тринадцатаго дня, сынъ Александръ, и тысяча восемьсотъ шестьдесятъ четвертаго года, Декабря пятнадцатаго дня, дочь Анна. (Слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ въ строку подпись Начальника Полицейскаго Управленія).
6	—	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія: Вѣрно: (Подпись начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. Г. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія, для записи лицъ, рожденныхъ отъ браковъ по расколу, записанныхъ въ полицейскую метрическую книгу, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Мая 6	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Мая такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то (имя, отчество и фамилія), явясь въ сіе Волостное Правленіе, заявилъ, что отъ него и состоящей съ нимъ въ бракѣ по расколу (имя и отчество) десятаго Апрѣля сего года родился младенецъ такого-то пола, которому дано имя такое-то. При чемъ такой-то, въ удостовѣреніе брака его съ такою-то, представилъ выписку изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, выданную отъ третьяго Мая такого-то года за № 00 (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то, и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью. Волостной Старшина такой-то.	
2	Мая —	Тысяча восемьсотъ такого-то года, Мая такого-то дня, такой-то крестьянинъ, по порученію проживающихъ тамъ-то крестьянъ такихъ-то (прописать имя и отчество мужа и жены и ихъ фамилію, заявилъ такому-то Волостному Правленію, что у тѣхъ крестьянъ такого-то числа, мѣсяца и года, отъ брака ихъ, записаннаго, какъ видно изъ представленной имъ выписки изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, отъ такого-то года, мѣсяца и числа, статьею подъ № 00, родился младенецъ такого-го пола, которому дано имя такое-то. Свидѣтелями въ дѣйствительности даннаго ему порученія о заявленіи и истинѣ показанія о времени рожденія младенца представилъ крестьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фамиліи свидѣтелей). Къ сему заявленію, сдѣланному мною по данному мнѣ родителями младенца по-	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		рученію, такой-то руку приложилъ. Дѣйствительность даннаго крестьянину такому-то (прописать имя, отчество и фамилію заявляющаго) порученія и истину показанія его о времени рожденія младенца свидѣтельствуемъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Правильность записи удостовѣряю моею подписью. Волостной Старшина такой-то.	
3	Нояб.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года. Ноября пятаго дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такой-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе и представивъ выданную ему отъ такого-то Полицейскаго Управленія выписку изъ метрической книги о записанномъ въ оную того же года, Сентября тринадцатаго дня, статьею подъ № 00, бракѣ его съ крестьянкою такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такою-то, заявилъ, что отъ брака сего родились у него дѣти: тысяча восемьсотъ шестидесятаго года, Сентября тринад-	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		цатаго дня сынъ такой-то, тысяча восемьсотъ шестьдесятъ четвертаго года, Декабря пятнадцатаго дня дочь такая-то (Слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ въ строку подпись Волостнаго Старшины).	

Лит. Д. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, такой-то части) для записи, на основаніи § 2 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, рожденныхъ послѣ X народной переписи отъ родителей, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія и показанныхъ въ ревизскихъ сказкахъ супругами, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Марта —	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ года Марта дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то деревни, такой-то волости, такой-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе и представивъ выписку изъ ревизской сказки десятой народной переписи такой-то губерніи, такого-то уѣзда, села или деревни, такой-то, заявилъ, что отъ состоящей съ нимъ въ бракѣ по расколу и показанной по X народной переписи женою его, крестьянки такой-то, родились у него дѣти: такого-то года, мѣсяца, дня, сынъ Андрей, такого-то года, мѣсяца, дня, дочь Анна, такого-то года, мѣсяца, дня, дочь Александра. Что все показанное здѣсь мною справедливо, удостовѣряю

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		своею подписью (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ заявленія крестьянина такого-то о времени рожденія его дѣтей, а также и въ томъ, что дѣти эти состоятъ въ расколѣ отъ рожденія, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, ручаемся присутствовавшіе при заявленіи (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Дѣйствительность заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. Е. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія, для записи, на основаніи § 2 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, рожденныхъ послѣ X народной переписи отъ родителей, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія и показанныхъ въ ревизскихъ сказкахъ супругами, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Март.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ года Марта дня, крестьянинъ N губерніи, N уѣзда, N деревни, N волости, такой-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе и представивъ выписку изъ ревизской сказки десятой народной переписи такой-то губерніи, такого-то уѣзда, села или деревни такой-то, заявилъ, что отъ состоящей съ нимъ въ бракѣ по расколу и показанной по X народной переписи женою его, крестьянки такой-то, родились у него дѣти: такого-то года, мѣсяца, дня, сынъ Андрей, такого-то года, мѣсяца, дня, дочь Анна, такого-то года, мѣсяца, дня, дочь Александра. Что все показанное мною здѣсь справедливо, удостовѣряю своею подписью (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ заявленія крестьянина	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		такого-то о времени рожденія его дѣтей, а также и въ томъ, что дѣти эти состоятъ въ расколѣ отъ рожденія, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону. Ручаемся присутствовавшіе при заявленіи (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Дѣйствительность заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Волостного Старшины).	

Лит. Ж. Форма.

КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка или такой-то части), для внесенія объявленій о желаніи записать, на основаніи п. а § 4 Высочайше утв. 19 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Госуд. Сов., въ установленную полицейскую метрическую книгу лицъ, родившихся послѣ X народной переписи, но до изданія закона 19 Апрѣля 1874 года, отъ принадлежащихъ къ расколу отъ рожденія и состоявшихъ въ бракѣ по обрядамъ онаго родителей, изъ коихъ одинъ или оба уже умерли, за 1874 и 1875 годъ.

Такая же форма книги и для Военныхъ Управленій.

№ по поряд.	Время вступленія объявленія.	Имя, прозваніе и состояніе заявляющаго и содержаніе объявленія.	Было ли заявлено кѣмъ-либо препятствіе къ записи объявленія о рожденіи и если было, то въ чемъ оно состоитъ.
1	1874 г. Октяб. 15	Крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Ивана Сидорова Семенова, проживающаго въ С.-Петербургѣ, татой-то части, такого-то участка, о происхожденіи его отъ брака по расколу проживавшихъ тамъ-то, а нынѣ умершихъ родителей его, крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такого-то и	Противу правильности показанія заявляющаго объявленія ни отъ кого не поступало.

№ по поряд.	Время вступленія объявленія.	Имя, прозваніе и состояніе заявляющаго и содержаніе объявленія.	Было ли заявлено кѣмъ-либо препятствіе къ записи объявленія о рожденіи и если было, то въ чемъ оно состоитъ.
		крестьянки такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то дерени, такой-то свидѣтельство получилъ(слѣдуетъ росписка въ полученіи заявляющаго).	
2	Октяб. 27	С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Андрея Сидорова Тихонова, проживающаго въ г. Кронштадтѣ, такой-то части, такого-то квартала, о происхожденіи его отъ брака по расколу проживавшихъ тамъ-то родителей его, С.-Петербургскаго мѣщанина Сидора Петрова Тихонова и дочери крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Елисаветы Сергѣевой Петровой.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года Октября тридцатаго дня, Кронштадтскій купецъ Семенъ Ефремовъ Филипповъ заявилъ сему Полицейскому Управленію, что (слѣдуетъ изложеніе законныхъ препятствій къ записи въ метрическую книгу). (Подпись заявившаго о препятствіи).

Лит. З. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка или такой-то части), для записи, на основаніи § 4 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, родившихся послѣ X народной переписи, но до изданія закона 19-го Апрѣля 1874 г., отъ принадлежащихъ къ расколу отъ рожденія и состоявшихъ въ бракѣ по обрядамъ онаго родителей, изъ коихъ одинъ или оба уже умерли, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Октября 18	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, Октября восемнадцатаго дня, крестьянка такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такая-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе, заявила, что отъ проживавшаго тамъ-то и состоявшаго съ нею въ бракѣ по расколу, нынѣ умершаго, крестьянина такого-то, тогда-то родился у нея младенецъ мужскаго пола, которому дано имя, Михаилъ. При этомъ она представила выданное ей отъ такого-то Волостного или Полицейскаго Управленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Управленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій къ таковой записи

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		никѣмъ не заявлено *). Поручителями же въ томъ, что бракъ ея съ названнымъ крестьяниномъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, равно и не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 г., 20, 21 и 23 Т. X, ч. I, и истины показанія ея о времени рожденія у нея сына Михаила, а также и смерти мужа ея, равно и въ томъ, что вносимый въ настоящую запись сынъ ея Михаилъ принадлежитъ къ расколу отъ рожденія, были, присутствовавшіе при семъ заявленіи свидѣтели, крестьяне такіе-то. Что все здѣсь показанное мною справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ въ строку подпись заявляющей). Въ истинѣ настоящаго показанія крестьянки такой-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтсвенности за ложное показаніе, бывшіе, при семъ заявленіи, свидѣтелями, поручители (слѣдуетъ подпись двухъ свидѣ-

*) Въ случаѣ же предъявленія кѣмъ-либо препятствій къ записи и дальнѣйшаго признанія такихъ препятствій установленнымъ порядкомъ недѣйствительными, въ книгу эту вписывается содержаніе окончательнаго постановленія по сему предмету, указаннаго въ § 11 правилъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		телей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).
2	Октября 20	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія:
		Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія). . . . .
	Октября 22	Тысяча восемьсотъ такого-то года, Октября такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такой-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе, просилъ записать въ полицейскую метрическую книгу рожденіе свое такого-то числа, мѣсяца и года отъ проживавшихъ въ такой-то волости, въ деревнѣ такой-то, нынѣ умершихъ, крестьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фамилію родителей). При этомъ онъ представилъ выданное изъ такого-то Волостного Правленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца,

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Правленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій къ таковой записи никѣмъ не заявлено *). Поручителями же въ томъ, что умершіе родители заявляющаго состояли въ супружествѣ, и что бракъ ихъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, а равно и не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 г., 20, 21 и 23 Т. X ч. I, и истины показанія заявляющаго о времени его рожденія, а также о смерти отца и матери его, равно и въ томъ, что заявляющій принадлежитъ къ расколу отъ рожденія, были, присутствовавшіе при семъ заявленіи, свидѣтели, крестьяне такіе-то (прописать имена, отчества и прозванія обоихъ свидѣтелей). Что все показанное здѣсь мною справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ изложеннаго выше показанія крестьянина такого-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, быв-

*) См. подстрочную выноску къ 1-й ст.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		шіе при семъ заявленіи свидѣтели (слѣдуетъ подпись обоихъ свидѣтелей). Дѣйствительность заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. И. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія, для записи, на основаніи § 4 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, родившихся послѣ X народной переписи, но до изданія закона 19-го Апрѣля 1874 года, отъ принадлежавшихъ къ расколу отъ рожденія и состоявшихъ въ бракѣ по обрядамъ онаго родителей, изъ коихъ одинъ или оба уже умерли, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Окт.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, Октября восемнадцатаго дня, крестьянка такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такая-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе, заявила, что отъ проживавшаго тамъ-то и состоявшаго съ нею въ бракѣ по расколу, нынѣ умершаго, крестьянина такого-то, тогда-то родился у нея младенецъ мужскаго пола, которому дано имя Михаилъ. При этомъ она представила выданное ей отъ такого-то Волостного или Полицейскаго Управленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Управленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему за-	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		конныхъ препятствій къ таковой записи никѣмъ не заявлено *). Поручителями же въ томъ, что бракъ ея съ названнымъ крестьяниномъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, равно и не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 г., 20, 21 и 23 Т, X, ч. I, и истины показанія ея о времени рожденія у нея сына Михаила, а также о смерти мужа ея, равно и въ томъ, что вносимый въ настоящую запись сынъ ея Михаилъ принадлежитъ къ расколу отъ рожденія, были, присутствовавшіе при семъ заявленіи, свидѣтели, крестьяне такіе-то. Что все здѣсь мною показанное справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ въ строку подпись заявляющей). Въ истинѣ настоящаго показанія крестьян-	

*) Въ случаѣ же предъявленія кѣмъ-либо препятствій въ записи дальнѣйшаго признанія такихъ препятствій установленнымъ порядкомъ недѣйствительными, въ книгу эту вписывается содержаніе окончательнаго постановленія по сему предмету, указаннаго въ § 11 правилъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		ки такой-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, бывшіе, при семъ заявленіи, свидѣтелями, поручители (слѣдуетъ подпись двухъ свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Волостного Старшины).	
2	Окт. 22	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Октября такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такой-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе, просилъ записать въ полицейскую метрическую книгу рожденіе свое такого-то числа, мѣсяца и года отъ проживавшихъ въ сей волости, въ деревнѣ такой-то, нынѣ умершихъ, крестьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фамилію родителей). При этомъ онъ представилъ выданное изъ сего же Волостного Правленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Правленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій къ таковой записи никѣмъ не заявлено *).	

*) См. подстрочную выписку къ 1-й ст.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		Поручителями же въ томъ, что умершіе родители заявляющаго состояли въ супружествѣ, и что бракъ ихъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, равно и не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 года, 20, 21 и 23 Т, X, ч. I, и истины показанія заявляющаго о времени его рожденія, а также смерти отца и матери его, равно и въ томъ, что заявляющій принадлежалъ къ расколу отъ рожденія, были, присутствовавшіе при семъ заявленіи, свидѣтели, крестьяне такіе-то (прописать имена, отчества и прозванія свидѣтелей). Что все показанное здѣсь мною справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ изложеннаго выше показанія крестьянина такого-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, бывшіе при семъ заявленіи свидѣтели (слѣдуетъ подпись обоихъ свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Волостного Старшины).	

Лит. I. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, или такой-то части), для записи заявленій о смерти лицъ, состоявшихъ въ расколѣ отъ рожденія и записанныхъ въ полицейскія метрическія книги, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Февраля —	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Февраля такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Иванъ Александровъ Смирновъ, явясь въ сіе Управленіе, заявилъ что шестого Февраля, у проживающаго тамъ-то, крестьянина такой-то губерніи, такого-уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Семена Петрова Петрова, умерла, вслѣдствіе болѣзни, дѣвочка Анна, столькихъ-то лѣтъ отъ роду, дочь его, Петрова, отъ брака по расколу съ Матреною Петровою, заявленнаго въ семъ же Управленіи (или тамъ-то) и записаннаго въ метрическую книгу 187 года, мѣсяца, дня, статьею подъ № 00 (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ правильности заявленія крестьянина такого-то подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показа-

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		нія, отвѣтственности по закону, ручаемся, бывшіе при семъ заявленіи его, свидѣтели (слѣдуетъ подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью (подпись Начальника Полицейскаго Управленія).
2	Февраля 17	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія: __________ __________ __________ Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. К. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія, для записи заявленій о смерти лицъ, состоявшихъ въ расколѣ отъ рожденія и записанныхъ въ полицейскія метрическія книги, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Февр.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Февраля такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Иванъ Александровичъ Смирновъ, явясь въ сіе Волостное Правленіе, заявилъ, что шестого Февраля у проживающаго тамъ-то, крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Семена Петрова Петрова, умерла, вслѣдствіе болѣзни, дѣвочка Анна, столькихъ-то лѣтъ отъ роду, дочь его, Петрова, отъ брака по расколу съ Матреною Петровою, заявленнаго въ семъ же Правленіи (или тамъ-то) и записаннаго въ метрическую книгу 187 года, мѣсяца, дня, статьею подъ № 00. Правильность сего моего заявленія удостовѣряю своею подписью (слѣдуетъ подпись заявляю-	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		щаго). Въ истинѣ заявленія крестьянина такого-то, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, ручаемся бывшіе при семъ заявленіи свидѣтели (слѣдуетъ подпись свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью Волостной Старшина такой-то.	

Лит. Л. Форма.

КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія, или же Пристава такого-то участка или такой-то части, для выдачи выписей изъ метрическихъ книгъ о бракахъ, рожденіи и смерти лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія, за 1874 и 1875 годъ.

Подобныя книги ведутся въ Губернскихъ Правленіяхъ, Управленіяхъ Градоначальниковъ и Московской Управѣ Благочинія.

№ по поряд.	Время выдачи выписки.	По просьбѣ такого лица или требованію присутственнаго мѣста выдается выпись и о чемъ.	Росписка въ полученіи.
1	1874 г. Нояб. 3	По просьбѣ крестьянина такого-то, выпись изъ метрической книги такого-то года, мѣсяца, дня, статья подъ № 00, о бракѣ крестьянина такого-то, съ крестьянкою такою-то.	
2	Дек. 4	По просьбѣ крестьянина такого-то, выпись изъ метрической книги рожденій, такого-то года, мѣсяца, дня, статья подъ № 00, о рожденіи, отъ брака по расколу, крестьянина такого-то съ крестьянкою такою-то, сына Александра.	
3	—	По просьбѣ крестьянина такого-то, выпись изъ метрической книги рожденій, такого-то года, мѣсяца, дня, статья подъ № 00, о рожденіи его, отъ брака по расколу, крестьянина такого-то съ крестьянкою такою-то.	

Приложенiе I-е къ лит. А.
Форма оглашенiя о бракѣ.

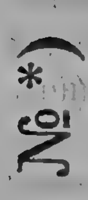
ОБЪЯВЛЕНIЕ.

Отъ такого-то Полицейскаго Управленія симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что такого-то мѣсяца, числа и года крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Иванъ Сидоровъ Андреевъ, проживающій въ семъ участкѣ, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, явясь въ сіе Управленіе, словесно или письменно заявилъ о желаніи своемъ записать въ установленную полицейскую метрическую книгу бракъ свой съ крестьянкою такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анною Андреевною Сидоровою, проживающею такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00. Лица, имѣющія свѣдѣнія о какихъ-либо законныхъ препятствіяхъ къ означенной записи брака названныхъ лицъ, обязываются дать знать о томъ сему Управленію на письмѣ или словесно въ теченіе семи дней со дня подписанія настоящаго объявленія „ “ Октября 1874 года.

(Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).



Приложенiе II-е къ лит. А.
Форма свидѣтельства.

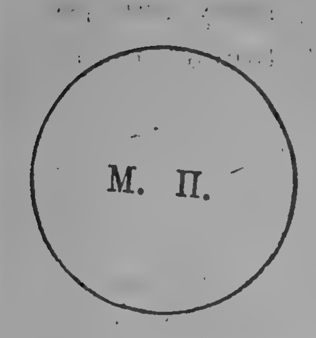


СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Такое-то Полицейское Управленiе симъ свидѣтельствуетъ, что крестьяниномъ такой-то губернiи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Иваномъ Сидоровымъ Андреевымъ, проживающимъ въ семъ участкѣ по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, такого-то числа, мѣсяца и года сдѣлано было заявленiе совесное или письменное въ семъ Управленiи о желанiи его записать въ установленную метрическую книгу браковъ лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденiя, бракъ свой съ крестьянкою такой-то губернiи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анною Андреевою Сидоровою, проживающею такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, и что по таковому заявленiю, согласно ст. 4 Высочайше утвержденныхъ въ 19 день Апрѣля 1874 года правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ, было составлено и выставлено въ теченiе семи дней при дверяхъ сего Управленiя объ-

явленіе, но ни съ чьей стороны заявленія о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи брака названныхъ лицъ сдѣлано не было **) „ “ Октября 1874 года.

(Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).



*) № свидѣтельства долженъ быть выставленъ соотвѣтствующій № статьи, подъ которымъ внесено въ книгу лит. а объявленіе о записи брака.

**) Въ случаѣ поступившаго заявленія о препятствіяхъ къ записи брака, заявленіе это вносится въ настоящее свидѣтельство.

Приложенie къ лит. Б.
Форма предбрачной подписки.

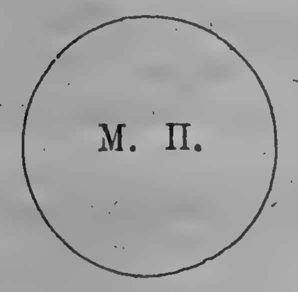
Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, Октября двадцать второго дня, мы, нижеподписавшіеся, настоящею подпискою нашею, данною такому-то Полицейскому Управленію, удостовѣряемъ, подъ отвѣтственностію по законамъ за ложное показаніе, что оба мы принадлежимъ къ расколу отъ рожденія и не состоимъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ Государствѣ, исповѣданія (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющихъ о бракѣ мужа и жены, а въ случаѣ ихъ безграмотности, тѣхъ, кому они повѣрятъ). Подписку отбиралъ (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

I-е Приложеніе къ лит. Ж.
Форма.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ такого-то Полицейскаго Управленія симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что такого-то числа, мѣсяца и года С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Егоръ Сидоровъ Ананьевъ, проживающій въ г. Кронштадтѣ такой-то части, явясь въ сіе Управленіе письменно или словесно заявилъ о желаніи своемъ записать въ установленную полицейскую метрическую книгу происхожденіе свое отъ состоявшихъ въ бракѣ по расколу, проживавшихъ тамъ-то С.-Петербургскаго мѣщанина, Сидора Петрова Ананьева, и дочери крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Елизаветы Сергѣевой Петровой. Лица, имѣющія свѣдѣнія о какихъ-либо законныхъ препятствіяхъ означенной записи, обязываются объявить о томъ сему Полицейскому Управленію на письмѣ или словесно, въ въ теченіе семи дней со дня подписанія настоящаго объявленія „ “ Октября 1874 года.

(Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).



II-е Приложеніе къ лит. Ж.
Форма.

№ *)

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Такое-то Полицейское Управленіе симъ свидѣтельствуетъ, что С.-Петербургскимъ 2 гильдіи купцомъ Егоромъ Сидоровымъ Ананьевымъ, проживающимъ тамъ-то, такого-то числа, мѣсяца и года было письменное или словесное заявленіе въ семъ Управленіи о желаніи его записать въ установленную полицейскую метрическую книгу происхожденіе свое отъ состоявшихъ въ бракѣ по расколу, проживавшихъ тамъ-то, С.-Петербургскаго мѣщанина Сидора Петрова Ананьева и дочери крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Елизаветы Сергѣевой Петровой и что по таковому заявленію, согласно ст. 4 Высочайше утвержденныхъ въ 19 день Апрѣля 1874 года правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ было составлено и выставлено въ теченіе семи

*) № свидѣтельства долженъ быть выставленъ соотвѣтствующій № статьи, подъ которымъ внесено въ книгу лит. ж. объявленіе.

дней при дверяхъ сего Управленія объявленіе, но ни съ чьей стороны заявленія о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи сдѣлано не было *) „ “ Октября дня 1874 года.

(Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

М. П.

---

*) Въ случаѣ поступившаго заявленія о препятствіяхъ къ записи брака, заявленіе это вносится въ настоящее свидѣтельство.

Приложеніе къ лит. Л.
Форма.

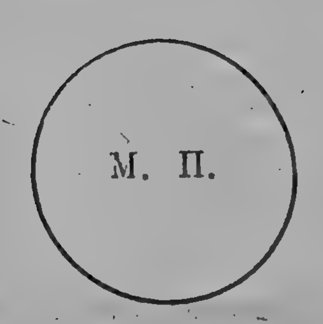
Выпись изъ метрической книги такой-то, такого-то Полицейскаго Управленія за 1874 годъ.

Ст. подъ № 00.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (выписывается вполнѣ изъ полицейской метрической книги).

Вѣрность съ подлиннымъ сей выписи удостовѣряю моею подписью, съ приложеніемъ казенной печати. Годъ, число, мѣсяцъ.

(Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).



ВЫС. утв. 18 сентября 1874 года Инструкція чинамъ Полиц. Управленій по предмету веденія метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.

§ 1. Установленныя ВЫС. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта метрическія книги для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ и для выдачи изъ оныхъ выписей, должны быть заготовляемы для губернскихъ городовъ и уѣздовъ — Губернскими Правленіями, для С.-Петербурга и другихъ Градоначальствъ—Управленіями Градоначальниковъ и для Москвы—Управою Благочинія, по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 2. Полицейскія Управленія должны быть снабжены немедленно по обнародованіи закона 19 апрѣля 1874 года всѣми означенными книгами, на время до 1 января 1876 г., а также утвержденными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формами для объявленій о записи браковъ лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія (ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г.), для свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ (ст. 6), для предбрачныхъ подписокъ (ст. 9), для выписей изъ метрическихъ книгъ (ст. 26), для объявленій о записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4. ВЫС. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта о метрическихъ записяхъ браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ и для свидѣ-

тельствъ о сихъ объявленіяхъ (тотъ-же пунктъ а). Затѣмъ, книги на 1876 годъ и послѣдующіе года должны высылаться къ 1 января ежегодно. Чрезъ сіи управленія доставляются въ то же время въ волостныя правленія: 1) книги для внесенія словесныхъ и письменныхъ заявленій тѣхъ, собственно, раскольниковъ, кои родились въ расколѣ и проживаютъ въ волости—о желаніи, чтобы браки ихъ были записаны въ метрическую книгу (ст. 3 правилъ 19 апрѣля 1874 г.), для внесенія заявленій о рожденіи и смерти раскольниковъ (ст. 24) и для внесенія заявленій о записи дѣтей раскольниковъ, на основаніи пункта *а* § 4 ВЫС. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта, и 2) формы: объявленій о записи браковъ (ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г.), свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ (ст. 6), объявленій о записи дѣтей раскольниковъ, на основаніи пункта *а* § 4 ВЫС. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта и свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ. Книги и формы должны быть совершенно согласны съ утвержденными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и книги при томъ прошнурованы съ приложеніемъ казенной печати и за надлежащею скрѣпою по листамъ.

§ 3. По письменному или словесному заявленію раскольниковъ о желаніи записать въ установленную метрическую книгу бракъ свой, полицейское управленіе или волостное правленіе вноситъ заявленіе это въ назна-

ченную для сего книгу и дѣлаетъ требуемое ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г. объявленіе. Объявленіе сіе должно быть написано по формѣ, утвержденной Министромъ Вн. Дѣлъ, четкимъ почеркомъ, и выставлено въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ при дверяхъ полицейскаго управленія или волостнаго правленія, такъ, чтобы для всякаго проходящаго мимо или входящаго въ Полицейское Управленіе или Волостное Правленіе чтеніе его не было затруднительно.

Примѣчаніе. Тоже соблюдается и при заявленіи о записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4 ВЫС. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта.

§ 4. Въ упомянутую же въ § 3 книгу полицейское управленіе или волостное правленіе записываетъ письменныя или словесныя заявленія о препятствіяхъ къ записи въ метрическую книгу объявленнаго брака (ст. 5 и 6 правилъ 19 апрѣля 1874 г.).

Примѣчаніе. То же соблюдается и по заявленіямъ о препятствіяхъ къ записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4 ВЫС. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта.

§ 5. По истеченіи 7 дней послѣ того дня, когда объявленіе о предположенной записи брака въ метрическую книгу было выставлено, полицейское управленіе или волостное правленіе выдаетъ лицу, заявившему же-

ланіе записать свой бракъ, свидѣтельство о семъ по утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ (ст. 6 правилъ).

Примѣчаніе. То же соблюдается и при выдачѣ свидѣтельства о заявленіяхъ желанія записать въ метрическую книгу дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4 ВЫС. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта.

§ 6. При явкѣ раскольниковъ въ полицейское управленіе для записи брака, на основаніи ст. 7 правилъ 19 апрѣля 1874 года, или для записи дѣтей раскольниковъ, на основаніи пункта *а* § 4 ВЫС. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта, а равнымъ образомъ при предъявленіи заявленій о препятствіяхъ къ записи въ метрическую книгу объявленнаго брака, начальники полицейскихъ управленій должны всѣ таковыя заявленія принимать сами лично, но отнюдь не поручать сего важнаго дѣла кому бы то ни было изъ служащихъ въ полицейскомъ управленіи. Въ случаѣ же болѣзни или другой законной причины, означенная обязанность должна быть выполняема заступающимъ мѣсто начальника полицейскаго управленія.

§ 7. Начальники полицейскихъ управленій, руководствуясь въ точности установленными правилами и утвержденными Министромъ Вн. Дѣлъ формами, отнюдь не должны, при явкѣ раскольниковъ для метрическихъ

записей, вдаваться въ разспросы о сущности вѣроученія заявляющихъ.

§ 8. Установленныя ст. 10 правилъ 19 апрѣля 1874 г. опредѣленія полицейскихъ управленій о встрѣченномъ законномъ препятствіи къ внесенію брака въ метрическую книгу должны быть составляемы и объявляемы по принадлежности въ общемъ порядкѣ дѣлопроизводства ихъ управленій.

Примѣчаніе. То же относится и до опредѣленій полицейскихъ управленій на основаніи пункта *а* § 4 ВЫС. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта.

§ 9. Веденіе книгъ должно отличаться особенною тщательностью и аккуратностью, безъ подчистокъ или помарокъ, если же случится какая, либо описка, то объ исправленіи оной должно быть оговорено особо ранѣе рукоприкладства или подписи.

§ 10. Въ выписяхъ или метрическихъ книгахъ, выдаваемыхъ на основаніи правилъ о порядкѣ веденія оныхъ, по просьбамъ частныхъ лицъ или по требованію присутственныхъ мѣстъ должна быть прописываема цѣликомъ вся статья совершенно согласно съ записью въ книгѣ, при чемъ такія выписи должны быть записываемы въ особую, для сего предназначенную, книгу въ строгой постепенности и выдаваемы подъ надлежащую росписку.

§ 11. Сдѣланныя раскольниками волостнымъ правленіямъ, на осн. ст. 24 правилъ 19 апр. 1874 г. заявленія о рожденіи и смерти, по немедленномъ занесеніи ихъ въ назначенную для того книгу, представляются въ точныхъ копіяхъ въ подлежащія полицейскія управленія за каждый прошедшій мѣсяцъ не позже 5 числа слѣдующаго мѣсяца, для включенія въ подлежащія метрическія книги.

§ 12. По окончаніи каждаго года волостныя правленія должны представлять книги свои въ полицейское управленіе никакъ не позже первой недѣли послѣ 1-го января; полицейскія же управленія отправляютъ свои метрическія книги немедленно, и никакъ не позже 1-го февраля въ подлежащія Губернскія Правленія и въ управленія Градоначальниковъ по принадлежности.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 19 апрѣля 1874 года мнѣніемъ Гос. Совѣта о правилахъ метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ положено:

Въ отношеніи къ бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до настоящаго времени, постановить:

1. Раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, а показанныя по ревизіи дѣти ихъ почитаются ихъ законными дѣтьми, доколѣ правильность означенныхъ показаній не будетъ опровергнута по суду, согласно статьѣ 5 сего заключенія.

2. Дѣти, прижитыя отъ упомянутыхъ въ статьѣ 1-й браковъ послѣ десятой народной переписи и потому въ ревизскія сказки не включенныя, могутъ быть записаны въ метрическую книгу по ходатайству ихъ самихъ, или опекуновъ, съ тѣмъ, чтобы происхожденіе ихъ отъ брака, записаннаго въ ревизской сказкѣ, и время ихъ рожденія были удостовѣрены показаніемъ не менѣе двухъ свидѣтелей. Отъ сихъ свидѣтелей, равно какъ отъ просившихъ о записи родителей или опекуновъ, отбирается подписка въ томъ, что записываемыя дѣти состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

3. Брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, равно какъ рожденныя въ такихъ бракахъ дѣти, при жизни обоихъ супруговъ, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ издаваемыхъ нынѣ правилъ.

4. Когда въ живыхъ находится только одинъ изъ супруговъ, или оба они уже умерли, то бывшій между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу. Но если между супругами существовалъ заключенный по обрядамъ ихъ вѣрованія постоянный супружескій союзъ, непротивный правиламъ, изображеннымъ въ Законахъ Гражданскихъ (ст. 4, 5, 12, 20, 21 и 23), то рожденныя отъ такого союза дѣти могутъ быть записаны въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству

или по просьбѣ родителей или опекуновъ, причемъ наблюдается слѣдующее:

а) предварительно записи сихъ дѣтей, просящими о томъ должно быть заявлено объ имени, прозваніи и состояніи какъ самихъ дѣтей, такъ и родителей ихъ, подлежащему полицейскому или волостному управленію; сими управленіями соблюдается порядокъ, предписанный въ статьяхъ 4—6 и 10 издаваемыхъ нынѣ правилъ;

б) при записи должно быть не менѣе двухъ свидѣтелей, которые, вмѣстѣ съ просившими о записи родителями или опекунами, должны удостовѣрить какъ время рожденія записываемыхъ дѣтей, такъ и то: 1) что сіи дѣти произошли отъ супружескаго союза, соотвѣтствующаго указаннымъ въ настоящей статьѣ условіямъ; 2) что состоявшихъ въ бракѣ супруговъ, или одного изъ нихъ нѣтъ въ живыхъ и 3) что записываемые состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

5. Каждому предоставляется, въ огражденіе своихъ правъ, оспаривать дѣйствительность брака, признаннаго на основаніи ревизской сказки (ст. 1), равно какъ законное происхожденіе дѣтей, показанныхъ по ревизіи (ст. 1), или-же занесенныхъ въ метрическую книгу согласно правиламъ, изложеннымъ выше въ статьяхъ 2—4. При семъ наблюдается слѣдующее:

а) оспаривающій дѣйствительность брака долженъ доказать, что между записанными мужемъ и женою не

существовало заключеннаго по обрядамъ ихъ вѣрованія постояннаго супружескаго союза, или что союзъ ихъ былъ заключенъ съ нарушеніемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 4, 5, 12, 20, 21 и 23 Законовъ Гражданскихъ (т. X, ч. I);

б) споры противъ дѣйствительности брака или противъ законности рожденія показанныхъ прижитыми въ немъ дѣтей должны быть предъявлены подлежащему судебному установленію не позднѣе двухъ лѣтъ со дня обнародованія настоящаго закона, если оспаривается дѣйствительность брака или законность рожденія дѣтей, значащихся въ ревизской сказкѣ (ст. 1), а въ прочихъ случаяхъ—со дня записи дѣтей въ метрическую книгу; изъ сего исключаются споры самихъ лицъ, записанныхъ по статьямъ 1—4 чьими-либо законными дѣтьми; споры ихъ противъ правильности такого показанія могутъ быть предъявляемы во всякое время.

6. Постановленія настоящаго закона (ст. 1—4) о признаніи дѣйствительности браковъ и законности рожденія дѣтей раскольниковъ за прошедшее время не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время, предшествовавшее изданію сего закона.

ПРАВИЛА

I. О метрической записи браковъ.

1. Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, черезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака.

2. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены Законами Гражданскими (т. X, ч. I, ст. 3, 4, 5, 12 по прод. 1863 г. 20, 21 и 23).

3.	Соотвѣтствуетъ	ст.	11	прил.	къ	ст.	1093	т.	IX.
4.	»	»	12	»	»	»	»	»	»
5.	»	»	13	»	»	»	»	»	»
6.	»	»	14	»	»	»	»	»	»
7.	»	»	15	»	»	»	»	»	»
8.	»	»	16	»	»	»	»	»	»
9.	»	»	17	»	»	»	»	»	»
10.	»	»	18	»	»	»	»	»	»

11. Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи (ст. 10) опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или

---

*) См. выше стр. 20—23.

обоихъ супругоръ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія (ст. 7). О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ.

12. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 45 Зак. Гражд. (т. X, ч. I).

13. Браки, воспрещенные закономъ (ст. 2) или-же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого признаваемаго въ Государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя-бы и были записаны въ метрической книгѣ.

14. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу правилъ, установленныхъ выше статьями 3—6 и 8, подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака. Полицейскіе чины подлежатъ отвѣтственности также и въ случаѣ неотобранія ими отъ вступающихъ въ бракъ подписки, упомянутой въ статьѣ 9.

II. О метрической записи рожденія и смерти.

15.	Соотвѣтствуетъ	ст.	19	прил.	къ	ст.	1093	т.	IX. *)
16.	»	»	20	»	»	»	»	»	»
17.	»	»	21	»	»	»	»	»	»
18.	»	»	22	»	»	»	»	»	»
19.	»	»	23	»	»	»	»	»	»
20.	»	»	24	»	»	»	»	»	»

III. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей.

21.	Соотвѣтствуетъ	ст.	1	прил.	къ	ст.	1093	т.	IX. **)
22.	»	»	2	»	»	»	»	»	»
23.	»	»	3	»	»	»	»	»	»
24.	»	»	4	»	»	»	»	»	»
25.	»	»	5	»	»	»	»	»	»
26.	»	»	6	»	»	»	»	»	»
27.	»	»	7	»	»	»	»	»	»
28.	»	»	8	»	»	»	»	»	»
29.	»	»	9	»	»	»	»	»	»
30.	»	»	10	»	»	»	»	»	»

IV. О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ.

31. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о

*) См. выше стр. 23—27.
**) См. выше стр. 17—20.

расторженіи сихъ браковъ и о признананіи ихъ недѣйствительности, подлежатъ суду гражданскому.

32. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, производятся въ Окружныхъ Судахъ по общимъ правиламъ Устава Гражданскаго Судопроизводства, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 ноября 1864 г., въ полномъ ихъ объемѣ, дѣла сіи производятся въ соединенныхъ Палатахъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда

33. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ Окружнымъ Судамъ опредѣляется:

а) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію—согласно статьѣ 1339 Уст. Гражд. Судопр.;

б) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (ст. 13) по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

в) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія—по мѣсту жительства просителей, и

г) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному

отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи 1451 ст. Уст. Гражд. Судопроизводства.

34. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ статьяхъ 1340—1353 Уст. Гр. Судопр. Кромѣ того, по дѣламъ, означеннымъ въ пунктѣ г ст. 33, соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1451—1460 упомянутаго Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію — правила, постановленныя въ статьяхъ 47—49 Законовъ Гражданскихъ (т. X, ч. I).

35. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ (т. XIV Уст. пред. прест. ст. 67), формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

36. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака сомнѣнія относительно степе-

ней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

37. Дѣло о признаніи недѣйствительности брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (т. X, ч. I, ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

38. Право открытіе спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ.

39. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется освидѣтельствованіемъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

V. О наказаніяхъ.

40. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ Уложеніи о Наказаніяхъ, кромѣ заключенія въ монастырѣ и преданія церковному покаянію.

41. За умышленно-ложное показаніе, данное заявившими о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ

рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной церкви, или по обрядамъ другаго признаваемаго въ Государствѣ исповѣданія, виновные подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 Уложенія.

42. Поручители по таковомъ бракѣ, который, на основаніи Законовъ Гражданскихъ, не подлежалъ записи въ метрическую книгу, подвергаются: наказаніямъ на основаніи статей 1553, 1556 и 1572 Уложенія.

ВЫС. утв. мнѣніемъ Гос. Совѣта 3-го мая 1883 г. о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, положено:

1) Паспорты на отлучки внутри Имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ, на общемъ основаніи. Дѣйствующія правила о паспортахъ скопцовъ остаются безъ измѣненія.

2) Всѣмъ вообще раскольни-амъ дозволяется производить торговлю и промыслы, съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій.

3) Раско ьники допускаются къ вступленію въ иконописные цехи, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

4) Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ право-

славныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

5) Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. Независимо отъ сего, относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 6—8 настоящаго узаконенія.

6) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшенія Губернатора или Начальника Области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію,

соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 8-й сего узаконенія.

7) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, при чемъ о каждомъ случаѣ этого рода Министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Распечатаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

8) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма, и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

9) При погребеніи умершихъ раскольниковъ, дозволяется: а) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и б) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

10) Уставщики, наставники и другія лица, испол-

пяющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія, причемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ.

11) Послѣдователямъ раскола воспрещается публичное оказательство онаго, которымъ признаются: а) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; б) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотреннаго въ пунктѣ а статьи 9-й настоящаго узаконенія; в) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій, церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и г) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

12) Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи статей 3, 4, 7 и 8 настоящаго узаконенія, требуется разрѣшеніе или утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія, относительно раскольниковъ, распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

Т. X, ч. I. (изд. 1887 г.)

Сводъ Законовъ Гражданскихъ.

Ст. **33.** Бракъ правовѣрныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ по принятіи сими послѣдними Церкви святой соединенія съ присягою (Если же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчаться въ Православной церкви, то предъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачущихся, присягою же, быть въ правовѣріи твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть.

Примѣчаніе. Всѣ отступленія отъ правилъ, Церковью постановленныхъ о совершеніи браковъ, вѣдаются въ духовномъ начальствѣ, и дѣла объ оныхъ рѣшаются судомъ духовнымъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствію уголовнаго суда (см. Зак. Суд.-Гражд.). Дѣла о бракахъ, вѣнчанныхъ раскольническими попами, внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, подлежатъ суду и рѣшенію гра данскаго начальства.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О метрической записи браковъ раскольниковъ.

Ст. **78.** *Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги* (ср.

Зак. Сост., изд. 1876 г., ст. 1093, прил.) *силу и послѣдствія законнаго брака.* Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены Законами Гражданскими (ст. 3—5, 12, 20, 21 и 23). Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ къ записи опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія оного въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. Бракъ записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45. *Браки, воспрещенные закономъ или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія,* или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, *считаются* незаконными и *недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ.* Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ

виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака.

Примѣчаніе. Относительно браковъ, существовавшихъ между раскольниками до 19 апрѣля 1874 года, соблюдаются слѣдующія правила: 1) раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ; 3) постановленія, изложенныя въ пунктахъ 1 и 2 сего примѣчанія, не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время до 19 апрѣля 1874 года.

Ст. **1057.** Раскольники и старообрядцы не могутъ быть устраняемы отъ свидѣтельства духовныхъ завѣщаній, составляемыхъ людьми одинаковаго съ ними обряда, но не иначе, какъ въ видѣ частныхъ лицъ. Что же касается до присвояемаго нѣкоторыми изъ нихъ званія духовныхъ отцовъ и представляемыхъ за подписомъ сихъ послѣднихъ свидѣтельствъ о времени кончины завѣщателей, то какъ подобныя свидѣтельства никакого законнаго удостовѣренія въ себѣ не представляютъ, посему

въ подтвержденіе оныхъ слѣдуетъ о времени кончины, завѣщателей требовать справки установленнымъ порядкомъ (Зак. Сост. изд. 1876 г., ст. 1093, прил.).

Т. XI, ч. II (изд. 1893 г.).

Уставъ о промышленности.

Ст. **368**. Не принимаются въ цехъ люди, за коими явные пороки. Раскольники къ вступленію въ иконописные цехи допускаются съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Т. XII, ч. I (по прод. 1893 г.).

Уставъ Строительный.

Ст. **244**. Издревле построенныя благочестивымъ усердіемъ православныхъ предковъ часовни въ честь нѣкоторыхъ Св. Иконъ, или въ благочестивое воспоминаніе событій церковныхъ и отечественныхъ, должны быть сохраняемы, а потому и возобновляемы быть могутъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства по планамъ и фасадамъ, разсмотрѣннымъ гдѣ, слѣдуетъ. Сооруженіе вновь часовенъ какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, исключая столицъ, предоставляется епархіальному начальству дозволять по достойнымъ уваженія причинамъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода; построеніе же часовенъ въ столицахъ допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія.

Ст. **245.** Построившіе или перестроившіе часовню или молитвенный домъ безъ разрѣшенія духовнаго начальства подлежатъ суду, а самое зданіе—уничтоженію, если окажется построеннымъ въ противность дѣйствующимъ правиламъ. Епархіальное начальство дѣлаетъ окончательныя постановленія объ уничтоженіи или о возстановленіи тѣхъ часовенъ, кои оказались бы построеными или перестроенными безъ разрѣшенія духовнаго начальства, а также о передачѣ обстоятельствъ самовольнаго построенія или перестройки часовни на сужденіе по законамъ, или объ оставленіи безъ преслѣдованія.

Примѣчаніе. Обращеніе существующихъ строеній въ раскольническія молитвенныя зданія, возобновленіе послѣднихъ, а равно такія перестройки или исправленіе оныхъ, которыми измѣняется общій наружный видъ означенныхъ зданій, допускаются не иначе, какъ на основаніи утвержденныхъ подлежащею властію плана и фасада строенія.

Т. XIV (изд. 1890 г.).

Уставъ о паспортахъ.

Ст. **24.** Какъ жены, по общему закону, слѣдуютъ состоянію своихъ мужей, то еврейскія жены, состоящія въ замужествѣ за христіанами, имѣютъ жительство съ ихъ мужьями; но въ тѣхъ случаяхъ, когда еврей приметъ христіанскую вѣру, а жена его остается въ преж-

немъ своемъ законѣ и бракъ ихъ по Законамъ Гражданскимъ не будетъ расторгнутъ, ни тому, ни другой недозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена.

Ст. 31. Паспорты на отлучки внутри Имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ (ст. 32), на общемъ основаніи.

Ст. 32. Паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются. Для удобнѣйшаго наблюденія за скопцами, предупрежденія оскопленія молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ услуженіе, и открытія оскопителей, постановлены слѣдующія правила: 1) въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, надлежитъ обозначать въ числѣ примѣтъ оскопленіе, и каждый скопецъ самъ о томъ заботится съ тѣмъ, что онъ подлежитъ суду, какъ вновь оскопленный, если въ видѣ или свидѣтельствѣ его того оговорено не будетъ; 2) каждый хозяинъ скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца, или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, посторонняго человѣка или родственника, долженъ напередъ всего повѣрить въ томъ отношеніи паспортъ или видъ принимаемаго; если же въ послѣдствіи окажется, что сей послѣдній оскопленъ, между тѣмъ какъ въ паспортѣ или видѣ его того не оговорено, то хозяинъ предается суду, какъ оскопитель.

Комитетъ Министровъ, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Внутр. Дѣлъ о прибывающихъ въ Россію изъ-за границы иностранныхъ подданныхъ раскольникахъ, журналомъ своимъ, удостоеннымъ въ $^{10}/_{22}$ день сего іюня ВЫС. утвержденія, положилъ:

1) Находящимся въ предѣлахъ Имперіи, какъ на постоянномъ жительствѣ, такъ и временно, раскольникамъ иностраннымъ подданнымъ дозволить оставаться въ Россіи на общихъ установленныхъ для иностранцевъ основаніяхъ.

2) Разрѣшать на будущее время пріѣздъ и пребываніе въ Имперіи всѣмъ раскольникамъ иностраннымъ подданнымъ, принадлежащимъ къ менѣе вреднымъ сектамъ, съ примѣненіемъ къ нимъ, относительно паспортовъ и пребыванія въ Россіи, общихъ по сему предмету объ иностранцахъ постановленій.

3) Оставить въ силѣ воспрещеніе въѣзда и пребыванія въ Россіи лишь послѣдователямъ болѣе вредныхъ сектъ, которыя, въ противность ученія Святой Соборной Апостольской церкви: а) не признаютъ пришествія въ міръ Сына Божія Господа нашего Іисуса Христа, б) не признаютъ никакихъ таинствъ и никакой власти Богопоставленной, в) допускаютъ при наружномъ общеніи съ церковью человѣкообожаніе, г) посягаютъ на оскопленіе себя и другихъ на основаніи богохульнаго ученія, д) отвергаютъ молитву за Царя и е) отвергаютъ бракъ

и допускают срочные или временные супружескіе союзы и

4) Предоставить Министрамъ Внутр. и Иностранныхъ Дѣлъ сообщить циркулярно о настоящемъ положеніи Комитета Начальникамъ Губерній и областей и заграничнымъ нашимъ Миссіямъ и Консульствамъ.

(Цирк. Деп. Общ. Дѣлъ 23 іюня 1870 г. № 167).

Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

Ст. **36.** Какъ рожденнымъ въ православной вѣрѣ, такъ и обратившимся къ ней изъ другихъ вѣръ, запрещается отступить отъ нея и принять иную вѣру, хотя бы то и христіанскую.

Ст. **37.** Когда открывается совращенія и совращенные, то епархіальное начальство, на основаніи предписанныхъ ему правилъ, дѣйствуетъ мѣрами вразумленія, входитъ въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ и доноситъ Святѣйшему Синоду.

Примѣчаніе. Въ 1773 году разъяснено было: вышеозначенныхъ людей отсылать къ суду съ осмотрительностію и осторожностію, дабы иногда невиннымъ людямъ напрасной тревоги (турбаціи) и разоренія причинено быть не могло.

Ст. **38.** Отступившимъ отъ православной вѣры лицамъ воспрещается, впредь до возвращенія ихъ въ православіе, имѣть жительство въ имѣніяхъ ихъ, населен-

ныхъ православными. Имѣнія сіи берутся, на все сіе время, въ опеку, которая должна учредиться и дѣйствовать на основаніи существующихъ постановленій; но въ ней не могутъ участвовать ни мужъ, отступившій отъ православія, ни жена измѣнившаго православію (ср. Зак. Гражд., изд. 1887 г., ст. 385, прим.).

Ст. **39.** Наблюденіе и всѣ по таковымъ дѣламъ (ст. 38) распоряженія возлагаются на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое въ то же время собираетъ свѣдѣнія о семействѣ лица, отступившаго отъ православія, и если окажутся малолѣтныя дѣти, то о мѣрахъ къ охраненію ихъ православія представляетъ на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества установленнымъ порядкомъ.

О предупрежденіи и пресѣченіи распространенія расколовъ и ересей между православными.

Ст. **45.** Раскольники не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ; но запрещается имъ совращать и склонять кого либо въ расколъ свой, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чинить какія либо дерзости противу православной церкви или противу ея Священнослужителей, и вообще уклоняться по чему либо отъ наблюденія общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ.

Ст. **46.** Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не под-

вергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ.

Ст. **47**. Запрещается раскольникамъ заводить скиты и обители.

Ст. **48**. Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. Независимо сего относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій, соблюдаются слѣдующія правила:

1) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе Губернатора или Начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный видъ долженъ подвергнуться измѣненію,

соблюдается порядокъ указанный въ пунктѣ 3 сей (48) статьи.

2) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, при чемъ о каждомъ случаѣ этого рода Министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Распечатаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

3) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

Примѣчаніе 1. Въ 1842 году, повелѣно было раскольническія часовни и молитвенные домы, подъ разными именованіями построенные до 17 сентября 1826 года, оставить въ томъ положеніи, въ какомъ они въ то время были.

Примѣчаніе 2. Въ 1859 году, по положенію Комитета Министровъ, было постановлено: рѣшенія

судебныхъ мѣстъ, состоявшіяся о раскольническихъ молельняхъ, приводить въ исполненіе на общемъ основаніи, безъ представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; въ Комитетъ же Министровъ вносить отъ сего Министерства представленія объ уничтоженіи только тѣхъ молеленъ, о коихъ дѣла производились административнымъ порядкомъ и не были разсматриваемы судебными мѣстами, или тѣхъ случаяхъ, когда въ рѣшеніяхъ судебныхъ мѣстъ будутъ постановлены о молельняхъ распоряженія, несогласныя или съ существующими въ законахъ правилами, или съ принимаемыми особыми мѣстными по расколу мѣрами.

Примѣчаніе 3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи сей (48) статьи, а также статей 60 и 96, требуется разрѣшеніе или утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія относительно раскольниковъ распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

Ст. **49.** Для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ; при погребеніи дозволяются: 1) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику, и 2) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

Ст. **50.** Запрещается печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги; но дозволяется пріобрѣтать и продавать печатаемыя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя съ старопечатными.

Ст. **51.** Раскольническія богослужебныя книги, привозимыя изъ-за границы, конфисковать и отсылать въ Святѣйшій Синодъ или въ Московскую его Контору.

Ст. **52.** Полиція обязана вести метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ.

Ст. **53.** Запрещается заводить или распространять между православными какія-либо ереси.

Ст. **54.** Кто свѣдаетъ о начальникахъ, учредителяхъ или распространителяхъ какой-либо ереси, тотъ обязанъ доносить о томъ мѣстному начальству.

Ст. **55.** О состояніи раскола, гдѣ онъ есть, мѣстные священники доносятъ Епархіальному Преосвященному съ описаніемъ своихъ дѣйствій, какъ по охраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ и по вразумленію заблуждающихъ. Епархіальное начальство, руководствуясь церковными правилами и особыми государственными постановленіями, наставляетъ подчиненное духовенство въ семъ важномъ предметѣ служенія его и оказываетъ оному пособіе сношеніемъ съ гражданскимъ начальствомъ, обязаннымъ на основаніи предшедшихъ статей ограждать

церковь отъ оскорбленій и не допускать заблуждающихъ къ публичному оказательству раскола.

Ст. **56**. Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій.

Ст. **57**. Попеченіе объ охраненіи православія малолѣтныхъ дѣтей лица, совратившагося въ расколъ или ересь, возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который, въ случаѣ усмотрѣнной имъ необходимости принятія въ семъ отношеніи мѣръ, превышающихъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, установленнымъ порядкомъ.

Ст. **58**. Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по правиламъ церковнымъ, беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшеніе предварительно присоединенія.

Ст. **59.** Какъ покушеніе къ вовлеченію другихъ въ ереси, такъ и всякое публичное оказательство ереси и раскола со стороны ихъ послѣдователей, запрещаются.

Примѣчаніе. Публичнымъ оказательствомъ раскола признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ пунктѣ 1 статьи 49: 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

Ст. **60.** Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

Ст. **61.** Скопцамъ запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чужихъ дѣтей.

Ст. **62.** Паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются.

Ст. **63**. Изъ сосланныхъ въ Закавказье раскольниковъ обратившіеся къ православію, по возвращеніи оттуда во внутреннія губерніи, подвергаются, для утвержденія ихъ въ православіи, надлежащему надзору со стороны духовнаго начальства.

Ст. **64**. Полиція старается всѣми зависящими отъ нея мѣрами не допускать исполненія изувѣрныхъ покушеній со стороны тѣхъ изъ раскольниковъ, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными, гнусными дѣйствіями.

Уставъ о ссыльныхъ.

Ст. **276**. Сибирскіе раскольники, приговариваемые къ ссылкѣ по дѣламъ, относящимся до раскола, ссылаются: скопцы въ Туруханскій край, а послѣдователи всѣхъ прочихъ сектъ — въ Якутскую область.

Ст. **498**. Къ преграждепію распространенія секты духоборческой и молоканской между ссыльно-поселенцами и ссыльно-каторжными, наблюдаются слѣдующія правила:

1) Духоборцевъ и молоканъ, сосланныхъ въ Сибирь на поселеніе или въ каторжную работу, должно имѣть тамъ подъ строгимъ присмотромъ, дабы они не распространяли ереси между православными;

2) Тѣ сосланные въ Сибирь на поселеніе, или въ

каторжную работу духоборцы или молокане, кои тамъ окажутся распространителями своей секты, или обличатся въ соблазнахъ, буйствѣ или дерзостяхъ противъ Церкви и духовенства Православной вѣры, предаются суду и, признанные по суду виновными въ такихъ дѣйствіяхъ, удаляются изъ настоящаго мѣста жительства: поселенцы, ссылкою въ отдаленный край Сибири (ср. ст. 376), а каторжные отправленіемъ въ одинъ изъ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводовъ, который назначается собственно для раскольниковъ сего рода, и тамъ сіи послѣдніе содержатся подъ особеннымъ надзоромъ.

3) Главному начальству въ Иркутскомъ генералъ-губернаторствѣ, а въ Пріамурскомъ краѣ вѣдѣнію Военныхъ Губернаторовъ предоставлено назначить въ отдаленной части Сибири удобныя для поселенія духоборцовъ или малоканъ мѣста, принявъ мѣры, чтобы симъ людямъ пресѣчены были всѣ способы къ распространенію раскола, и на сей конецъ назначая сіи мѣста между селеніями иновѣрныхъ жителей, а отнюдь не тамъ, гдѣ жители Православнаго исповѣданія.

4) Ссыльно-каторжные духоборцы или молокане, находящіеся въ самыхъ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводахъ и изобличенные по суду въ распространеніи своей ереси, соединяются въ одномъ съ посланными туда по 2 пункту заводѣ. по пребываніе въ каторжной работѣ такого находящагося въ Нерчинскихъ рудокопныхъ зав дахъ ра-

ботника продолжается за сіе преступленіе, сверхъ опредѣленнаго ему по приговору срока, еще на пять лѣтъ.

5) Тѣ и другіе по истеченіи предназначеннаго для нихъ срока въ каторжной работѣ, если они не оставятъ своего заблужденія и не обратятся къ Православію, отправляются въ мѣста, предназначенныя въ отдаленной части Сибири для ихъ поселенія.

6) Если кто изъ обратившихся къ Православной вѣрѣ снова совратится въ расколъ, то онъ по судебному рѣшенію отсылается: изъ поселенцевъ въ отдаленный край Сибири уже безвозвратно, а изъ каторжныхъ въ Нерчинскіе заводы до окончанія прежде положеннаго термина, и сверхъ онаго на пять лѣтъ, а потомъ въ отдаленный край Сибири на поселеніе также безвозвратно.

Ст. **499**. Къ преграждению распространенія секты скопцовъ между ссыльно-поселенцами и ссыльно-каторжными, наблюдаются слѣдующія мѣры:

1) Тѣ изъ сосланныхъ въ Сибирь на поселеніе или въ каторжную работу скопцовъ, кои тамъ окажутся распространителями своей ереси, или облечатся въ привлеченіи къ оной другихъ, предаются, равно какъ и оскопленные ими или добровольно оскопившіеся суду и, признанные по суду виновными, удаляются изъ настоящаго мѣста жительства: поселенцы—ссылкою въ отдаленный и малонаселенный край Сибири (ср. ст. 276) и преимущественно между иновѣрцами, а каторжные—

отправленіемъ въ одинъ изъ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводовъ, который назначается собственно для раскольниковъ сего рода, и тамъ сіи послѣдніе содержатся подъ особеннымъ надзоромъ.

2) Ссыльно-каторжные скопцы, находящіеся въ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводахъ и изобличенные по суду въ распространеніи своей ереси или въ оскопленіи себя, соединяются въ одномъ, съ такими же людьми, заводѣ; но прибываніе таковаго, находящагося въ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводахъ работника, продолжается за сіе преступленіе, сверхъ опредѣленнаго ему по приговору срока, еще на пять лѣтъ.

3) Сіи скопцы, по истеченіи предназначеннаго для нихъ термина въ каторжной работѣ, отправляются въ мѣста, предназначенныя въ отдаленной и малонаселенной части Сибири для поселенія людей сей секты.

О послѣдователяхъ вредныхъ сектъ, сосланныхъ на поселеніе въ Закавказье.

Ст. **521**. Водвореніе сосланныхъ по суду въ Закавказье послѣдователей раскольничьихъ сектъ производится по правиламъ, постановленнымъ для государственныхъ крестьянъ, переселяемыхъ по распоряженію правительства.

Ст. **522**. Мѣста для поселенія вышеозначенныхъ людей назначаются главнымъ начальствомъ Кавказскаго

края. Сіи мѣста назначаются сколько для заселенія, столько и для пресѣченія имъ способовъ къ распространенію расколовъ.

Ст. **523**. Послѣдователямъ разныхъ раскольничьихъ сектъ, ссылаемымъ въ Закавказье по суду и распоряженію правительства, дозволяется приписываться во всѣхъ вообще городахъ Закавказья, гдѣ сіе, по ближайшему усмотрѣнію Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, окажется возможнымъ и полезнымъ, кромѣ Тифлиса.

Ст. **524**. Послѣдователямъ раскольничьихъ сектъ, сосланнымъ въ Закавказье за преступленія, означенныя въ Отдѣленіи II Главы II Раздѣла II Уложенія о Наказаніяхъ, кромѣ скопцовъ и людей, сосланныхъ за вторичное уклоненіе въ расколъ (Улож. Наказ., изд. 1885 г., ст. 204), въ случаѣ обращенія ихъ къ Православію, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи мѣстнаго духовнаго начальства, дозволяется возвращаться во внутренніе губерніи, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ пунктѣ 12 (по Прод.) статьи 522 Законовъ о Состояніяхъ.

Ст. **525**. О случаяхъ возращенія сихъ раскольниковъ изъ мѣстъ удаленія губернскія начальства обязаны подробно доносить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для доведенія чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго свѣдѣнія.

Ст. **526.** Духоборцы изъ числа Донскихъ казаковъ подлежатъ также означеннымъ выше правиламъ; но обращающіеся изъ нихъ въ Православную вѣру возвращаются изъ Закавказья въ войско и зачисляются по-прежнему въ казачье званіе.

Т. XV (изд. 1885 г.).

Уложеніе о наказаніяхъ.

Ст. **189** Кто въ проповѣди или сочиненіи будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ въ иное, хотя христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольничій толкъ, тотъ за сіе преступленіе подвергается:

въ первый разъ, лишенію нѣкоторыхъ на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (ст. 30, IV);

а во второй, заключенію въ крѣпости на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, также съ лишеніемъ нѣкоторыхъ, по статьѣ 50, особенныхъ правъ и преимуществъ;

въ третій же разъ, онъ присуждается къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на

житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 сего Уложенія.

Тѣ, которые будутъ завѣдомо и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространять такія проповѣди и сочиненія, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

На основаніи ст. 189 подлежатъ преслѣдованію только виновные въ публичномъ проповѣдываніи раскола, когда еще не послѣдовало дѣйствительнаго совращенія ($^{72}/_{1673}$ Селютиной).

Раскольникамъ не возбраняется совершеніе молитвенныхъ дѣйствій и обрядовъ, согласно съ правилами ихъ ученія, хотя бы и въ присутствіи православныхъ, а воспрещается проповѣдываніе словесное или письменное ихъ ученія, соединенное съ попыткою привлечь въ сей толкъ или секту православныхъ, или направленное къ такому отклоненію, и фактическія данныя, соотвѣтствующія этому существенному условію преступнаго дѣянія, предусмотрѣннаго въ 3 ч. 196 и въ 189 ст. улож., должны быть указаны въ вопросахъ присяжнымъ и установлены ими 1888 г. по дѣлу Гребенюка).

О ересяхъ и расколахъ.

Ст. **196**. Виновные какъ въ распространеніи существующихъ уже между отпадшими отъ православной церкви ересей и расколовъ, такъ и въ заведеніи какихъ-

либо новыхъ, повреждающихъ вѣру, сектъ подвергаются за сіи преступленія:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе: изъ Европейской Россіи въ Закавказье, изъ Ставропольской губерніи и Закавказья въ Сибирь, а изъ Сибири въ отдаленнѣйшія оной мѣста.

Тѣмъ же наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются раскольники, которые, по заблужденію фанатизма, осмѣлятся явно оскорблять церковь православную или духовенство оной.

Раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, или совершать духовныя требы для лица православнаго исповѣданія когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого-либо изъ православія въ расколъ, подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 189 сего Уложенія, за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское, исповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольническій толкъ.

1. По дѣлу Соболева, $^{73}/_{595}$ правит. сенат. были высказаны слѣдующія общія соображенія о законахъ, опредѣляющихъ преступленія и проступки по расколу. Прямой смыслъ какъ статей уложенія, такъ и заключающихся въ уставѣ о предупр. и пресѣч. прест. (ст. 48—72 по изд. 1876 г.) ясно указываетъ, что законодатель-

ство наше, различая ереси и расколы по степени ихъ вреда, установляетъ на этомъ основаніи и уголовную отвѣтственность сектаторовъ, которые съ этой точки зрѣнія могутъ быть распредѣлены на три разряда: 1) на секты, повреждающія вѣру, но менѣе вредныя въ гражданскомъ отношеніи (улож. о наказ., ст. 196); 2) на секты, особенно вредныя какъ въ отношеніи къ охраненію вѣры, такъ и въ гражданскомъ отношеніи (ст. 197), и 3) на секты, соединенныя съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными гнусными дѣйствіями (ст. 203). Раскольники перваго разряда, на общемъ основаніи о терпимости раскола, не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ и за совершеніе богослуженія и духовныхъ требъ по своимъ обрядамъ, безъ публичнаго оказательства раскола, соблазнительнаго для православныхъ; но имъ воспрещается совращать и склонять кого-либо въ расколъ свой, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чинить какія-либо дерзости противъ православной церкви, или противъ ея служителей и, вообще уклоняться почему-либо отъ соблюденія общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ (уст. о предупр. и пресѣч. прест., ст. 60 и 77). Кто изъ такихъ раскольниковъ будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ въ свой расколъ проповѣдью или сочиненіемъ, подвергается, смотря по тому, въ который разъ имъ это предпринято, болѣе или менѣе строгому исправительному наказанію. Равнымъ образомъ подвергаются исправительному наказанію, хотя и въ меньшей мѣрѣ, во-первыхъ, тѣ, которые будутъ завѣдомо и также съ намѣреніемъ совратить пра-

вославныхъ, распространять такія проповѣди и сочиненія (улож. о нак., ст. 189), во-вторыхъ, тѣ, которые будутъ издавать, пріобрѣтать, продавать или распространять недозволенныя раскольническія книги, для употребленія ихъ въ божественной службѣ (ст. 205), и въ третьихъ, тѣ, которые будутъ заводить раскольническіе скиты или иныя сего рода обиталища, строить новыя и чинить старыя какія-либо для службы и моленія по раскольническимъ обрядамъ зданія, устраивать престолы въ существующихъ уже часовняхъ и обращать крестьянскія избы въ публичныя молельни (ст. 206). Но специальному для этихъ раскольниковъ уголовному наказанію подвергаются лишь виновные въ распространеніи существующихъ уже ересей и расколовъ или въ заведеніи какихъ-либо новыхъ повреждающихъ вѣру сектъ, а также тѣ, которые по заблужденію фанатизма осмѣлятся явно оскорблять церковь православную или духовенство оной (улож. о наказ. ст. 196). Раскольники второго разряда также не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ и за совершеніе богослуженія и другихъ требъ по своимъ обрядамъ, безъ публичнаго оказательства раскола, но, сверхъ преслѣдованія ихъ за поступки, воспрещенные всѣмъ раскольникамъ вообще, они подвергаются специальному уголовному наказанію не только за совершившееся распространеніе своей ереси, но и за совращеніе въ оную другихъ, т.-е. и за склоненіе кого-либо въ свою ересь, при чемъ даже самое первое дѣйствіе, состоящее въ публичномъ проповѣданіи православнымъ лжеученія подвергаетъ такого раскольника отвѣтственности за распространеніе раскола (уст. о предупр. и прѣс. прест. ст. 62 и 48, улож. о наказ. ст. 197).

Раскольники третьяго разряда, допускающіе въ исполненіи обрядовъ своей ереси свирѣпое изувѣрство и фанатическое посягательство на жизнь свою или другихъ или же противонравственныя гнусныя дѣйствія, преслѣдуются за исполненіе такихъ обрядовъ и подвергаются специальному уголовному наказанію для раскольниковъ, а если они, по побужденіямъ фанатизма, учинили смертоубійство или покушеніе на убійство, то наказаніе, по положенному за эти преступленія. Къ этому разряду раскольниковъ отнесены и тѣ изъ послѣдователей скопческой ереси, которые оскопили себя или другихъ (уст. о предупр. и пресѣч. прест. ст. 1172; улож. о нак. ст. 203). Но въ отношеніи къ наказанію послѣдователей скопческой ереси за оскопленіе себя или другихъ, по заблужденію фанатизма существуютъ особыя постановленія, по которымъ виновные въ самооскопленіи подвергаются специальному, для скопцовъ уголовному наказанію, а именно лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства; а виновные въ оскопленіи другихъ, хотя и безъ употребленія насилія, приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ (улож. о наказ. ст. 201). Сверхъ того, для удобнѣйшаго наблюденія за скопцами, предупрежденія оскопленія молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ услуженіе, и открытія оскопителей постановлено: 1.) что въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, надлежитъ обозначать, въ числѣ примѣтъ, оскопленіе, о чемъ каждый скопецъ самъ дол-

женъ заботиться, съ тѣмъ что онъ подлежитъ суду, какъ вновь оскопленный, и подвергается опредѣленному за самооскопленіе наказанію, если въ видѣ или свидѣтельствѣ его не будетъ того оговорено или обозначено, и 2, что хозяинъ, скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, постояннаго человѣка или родственика, долженъ напередъ всего повѣрить паспортъ или видъ принимаемаго; если же впослѣдствіи окажется, что сей послѣдній оскопленъ, тогда какъ въ паспортѣ или видѣ его того не оговорено, то хозяинъ предается суду, какъ оскопитель, и подвергается опредѣленному за оскопленіе другихъ наказанію. (Соболева. 1873 - 595).

На основаніи статьи 196 подлежатъ наказанію только распространеніе, т.-е. совершившійся фактъ обращенія кого-либо въ расколъ. Одно же публичное проповѣданіе такого раскола или ереси, когда не послѣдовало еще факта совращенія въ оный, подлежитъ, на основаніи ст. 189, наказаніямъ исправительнымъ. 73/1673, Селютиной; 79/29, Гончарова.

Крещеніе по правиламъ расколоученія новорожденнаго ребенка, записаннаго православнымъ, не можетъ почитаться распространеніемъ раскола, о коемъ говоритъ ст. 196. 87/19, Марасаевыхъ.

Статья 196 предполагаетъ уговоръ перейти въ расколъ, не соединенный съ принужденіемъ, такъ какъ послѣднее условіе является уже отягчающимъ обстоятельствомъ, указаннымъ въ ст. 200. 72/642, Сергѣевыхъ.

Признаніе присяжными подсудимаго принадлежащимъ

къ вѣроученію, имѣющему свое особенное отъ православія священство, даетъ право признать его принадлежащимъ къ расколу и, въ случаѣ распространенія имъ сего вѣроученія, подвергнуть отвѣтственности по ст. 196. 79/29, Гончарова.

Законъ (196 ст. улож. о наказ.), карая виновныхъ за распространеніе существующей уже ереси, вовсе не требуетъ, чтобы такая распространяемая ересь была воспрещена установленнымъ порядкомъ. 1891 янв. 29, Меркурьевой (не напеч.).

По дѣлу Селютиной Сенатъ разъяснилъ: хотя за преступленія, предусмотрѣнныя въ ст. 196 и 197, законъ полагаетъ почти одинаковое наказаніе, а именно — лишеніе правъ состоянія и ссылку для поселенія въ назначенныя для сего мѣста, но изъ точнаго смысла этихъ статей очевидно, что свойство преступнаго дѣянія, которое подлежитъ преслѣдованію по ст. 196, значительно разнится съ тѣмъ которое можетъ подлежать наказанію по ст. 197. На основаніи ст. 196 подлежитъ наказанію только распространеніе, т.-е. совершившійся фактъ обращенія изъ православія въ расколъ, тогда какъ по ст. 197 наказуется не только распространеніе, но и совращеніе, т.-е. покушеніе обратить кого-либо въ ересь, признаваемую особенно вредною, хотя бы покушеніе это не имѣло никакихъ послѣдствій. Эта разница въ редакціи обѣихъ статей объясняется тѣмъ, что законъ имѣлъ въ виду сдѣлать капитальное различіе въ наказуемости разныхъ степеней приведенія этого умысла въ исполненіе смотря по тому, относится ли ученіе секты къ особенно или менѣе вреднымъ ученіямъ. Вслѣдствіе сего, когда вопросъ касается ученія отвергающа

го коренныя начала нравственнаго и политическаго строя общества, законъ караетъ одинаковымъ наказаніемъ какъ распространеніе, такъ и всякое покушеніе на распространеніе такого ученія, между тѣмъ какъ при обвиненіи въ распространеніи раскола или ереси менѣе вредной подлежатъ преслѣдованію, на основаніи ст. 196, лишь виновные въ дѣйствительномъ распространеніи онаго. Виновные же въ публичномъ проповѣданіи такого раскола или ереси, когда непослѣдовало еще факта совращенія въ оные, подлежатъ на основаніи ст. 189 улож., наказанію исправительному, и только признанные виновными въ третій разъ въ этомъ преступленіи подлежатъ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ. Независимо отъ этого общаго вида распространенія ереси и раскола законъ предусматриваетъ еще одинъ спеціальный видъ, относящійся до малолѣтнихъ. Малолѣтніе, не достигшіе того возраста, въ которомъ они могутъ ясно сознавать различія между догматами вѣры, не могутъ быть обращены, въ полномъ смыслѣ этого слова, въ ересь или расколъ; слѣдовательно, обвиненіе въ распространеніи между малолѣтними раскола или ереси не можетъ имѣть мѣста, а потому родители или воспитатели ихъ могутъ, говоря словами закона, быть виновными лишь въ допущеніи ихъ къ исполненію обрядовъ ереси или раскола. Этотъ видъ распространенія ереси предусмотрѣнъ въ ст. 199 улож. о наказ. и влечетъ за собою, когда малолѣтніе допущены были къ исполненію обрядовъ жидовской вѣры или иной какой-либо ереси, наказаніе, опредѣленное въ ст. 197, какъ бы за совращеніе совершеннолѣтнихъ. Вникая въ точный смыслъ этой

статьи, въ которой упоминается только объ обрядахъ „жидовской или иной ереси“, и въ которой, притомъ, сдѣлана ссылка на ст. 197, нельзя не придти къ убѣжденію, что статья эта исключительно относится до ереси о которой говорится въ 197 ст. Распространять статью эту на весь расколъ вообще было бы противно не только буквальной редакціи этой статьи, но и тому различію между ересью, признаваемою особенно вредною, и расколомъ, которое проведено въ ст. 196 и 197, на основаніи коего ст. 196 можетъ имѣть примѣненіе лишь при существованіи дѣйствительнаго обращенія въ расколъ или ересь менѣе вредную, чего какъ выше объяснено, нельзя допустить относительно малолѣтнихъ, воспитаніе коихъ по обрядамъ ереси по ст. 199 приравнивается только по наказанію къ совращенію совершеннолѣтнихъ, когда дѣло идетъ объ обрядахъ жидовской вѣры или иныхъ ересей. Независимо отъ сего, непримѣнимость статьи этой къ расколу подтверждается источниками, на коихъ статья эта основана, а именно въ примѣчаніи къ этой статьѣ по проекту уложенія сказано, что она основана на стт. 215 и 216 т. XV, изд. 1842 г., и 84 ст. т. XIV, а въ этихъ статьяхъ говорится лишь объ ереси жидовской. Признавая на этихъ основаніяхъ непримѣнимость ст. 199 къ расколу или ереси менѣе вредной, Правительствующій Сенатъ, тѣмъ не менѣе, находитъ, что отсутствіе спеціальной статьи предусматривающей воспитаніе малолѣтнихъ по обрядамъ раскола или допущеніе ихъ къ исполненію этихъ обрядовъ, нельзя считать дѣяніемъ не наказуемымъ по закону. Воспрещая всякаго рода отвлеченіе и совращеніе изъ православія, законъ прямо выразилъ отвѣт-

ственность родителей и воспитателей за воспитаніе православныхъ дѣтей по обрядамъ этого вѣроисповѣданія. Такимъ образомъ, независимо отъ случая, предусмотрѣннаго въ ст. 199, родители и воспитатели, которые обязаны воспитывать дѣтей въ вѣрѣ православной, подвергаются по ст. 190 улож. о наказ., тюремному заключенію, когда они будутъ крестить, приводитъ къ таинствамъ или воспитывать дѣтей по обрядамъ другого христіанскаго вѣроисповѣданія. Наконецъ, на основаніи ст. 209 улож., родители подвергаются взысканію за неприведеніе дѣтей своихъ къ исполненію таинствъ православной церкви.

Существеннымъ признакомъ преступленія предусмотрѣннаго 1-й частью ст. 196, является дѣйствительное совращеніе обвиняемымъ кого-либо въ свой толкъ или секту, а посему въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ необходимо установить, что со стороны виновнаго были учинены какія-либо дѣйствія, направленныя къ отвращенію отъ православія, и что послѣдствіемъ такого уговора или иного воздѣйствія совратителя было отпаденіе въ ересь какого-либо лица. 1888 мая 31, Гребенюка не напеч.); 91/9 Гримма.

Конечно совершеніе сектантомъ надъ совращаемымъ имъ лицомъ, находящимся притомъ въ такомъ возрастѣ и при такихъ условіяхъ, когда онъ сознавалъ значеніе учиняемыхъ имъ или надъ нимъ дѣйствій или какого-либо обряда, знаменующаго присоединеніе къ какой-либо сектѣ или толку, можетъ служить внѣшнимъ символомъ или знакомъ совершившагося отпаденія такого лица; но и учиненіе сихъ обрядовъ надъ кѣмъ-либо, тогда только даетъ основаніе признать исполнившаго

оныя совратителемъ, въ смыслѣ ст. 196 ул., когда вмѣстѣ съ симъ будетъ установлено, что согласіе присоединяющагося на совершеніе сего обряда было послѣдствіемъ дѣятельности или проповѣди, непосредственной или посредственной, обвиняемаго въ совращеніи. 1888, мая 31, Гребенюка (не напеч.).

Существеннымъ признакомъ означеннаго преступленія есть совращеніе обвиняемымъ кого-либо въ свою секту посредствомъ уговора или иного воздѣйствія совратителя на лицо совратившееся, причемъ эти дѣйствія совратителя должны быть указаны въ вопросахъ, предлагаемыхъ на рѣшеніе присяжныхъ засѣдателей и ими установлены. 93/24, Суханова.

Совершеніе сектантомъ надъ совращаемымъ лицомъ, сознающимъ значеніе совершаемыхъ надъ нимъ дѣйствій какого-либо обряда, знаменующаго присоединеніе къ сектѣ, можетъ служить внѣшнимъ знакомъ совершившагося отпаденія такого лица; но и учиненіе сихъ обрядовъ надъ кѣмъ-либо тогда только даетъ основаніе признать исполнявшаго оные совратителемъ въ смыслѣ I ч., 196 ст. улож., когда вмѣстѣ съ симъ будетъ установлено, что согласіе присоединяющагося къ сектѣ на совершеніе надъ нимъ обряда было послѣдствіемъ предшествовавшаго сему уговора, проповѣди или иного воздѣйствія совратителя на совращаемаго. 93/24, Суханова.

Совершеніе сектантомъ обрядовъ надъ лицомъ, которое по собственному побужденію является къ сектанту и проситъ объ этомъ, если даже лицо это и присоединяется къ сектѣ, не можетъ служить основаніемъ для обвиненія сектанта въ совращеніи и для примѣненія къ нему 1 ч., 196 ст. улож., ибо со стороны лица, совер-

шившаго обрядъ, не было употреблено никакого воздѣйствія на отпадшаго отъ православной вѣры, а можетъ лишь влечь для виновнаго отвѣтственность по 2 ч. 196 ст. за совершеніе обрядовъ надъ завѣдомо православнымъ. 93/24, Суханова.

Самое отпаденіе такого лица отъ православія нельзя признавать послѣдствіемъ совершенныхъ надъ нимъ обрядовъ, ибо очевидно, что человѣкъ, добровольно, по собственному побужденію явившійся къ раскольнику съ просьбою совершить надъ нимъ тотъ или другой обрядъ, уже въ мысляхъ своихъ измѣнилъ своей вѣрѣ, отпалъ отъ оной и желаетъ лишь, чтобы надъ нимъ совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ сектѣ, какъ внѣшній признакъ, знаменующій это присоединеніе. 93/24, Суханова.

Въ вопросѣ о виновности при обвиненіи по ст. 196 должны содержаться указанія не только на принадлежность подсудимыхъ къ ереси, въ которую они вовлекали другихъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія, но и на дѣйствія, учиненныя подсудимыми и направленныя къ привлеченію къ ереси другихъ лицъ, при чемъ вопросъ долженъ быть поставленъ такимъ образомъ, чтобы утвердительный на этотъ вопросъ отвѣтъ не оставлялъ сомнѣнія въ томъ, чтобы отпаденіе кого-либо отъ православія было послѣдствіемъ именно такихъ дѣйствій подсудимыхъ. 1891, янв. 29, Меркурьевой (не напеч.); 1892, сент. 22, Шахова (не напеч.).

Поэтому постановка вопроса съ простою ссылкою на принадлежность подсудимыхъ къ ереси и привлеченіе ими въ эту ересь поименованныхъ въ вопросѣ лицъ, безъ указанія въ чемъ именно заключались дѣйствія подсудимыхъ, направленныя къ вовлеченію другихъ

лицъ въ ересь, представляется неправильпымъ. 1891 янв. 29, Меркурьевой (не напеч.).

Для примѣненія 1 ч. 196 ст. необходимо установить, что со стороны виновнаго были учинены опредѣленныя дѣйствія, направленныя къ отвращенію этого лица отъ православія и что послѣдствіемъ оныхъ было отпаденіе послѣдняго отъ православія и вступленіе въ секту. 1892, сент. 22, Шахова (не напеч.).

Вслѣдствіе сего, въ вопросѣ о виновности подсудимаго, обвиняемаго въ распространеніи ереси, должны содержаться не только указанія на принадлежность его къ ереси, но и на учиненныя имъ дѣйствія, имѣвшія цѣлью привлеченіе другого лица къ ереси и достигшія этой цѣли, подобно тому, какъ это указано въ ст. 184 улож. 1892, Сент. 22, Шахова (не напеч.).

Выдѣляя во 2 ч. 184 ст. и въ 200 ст. улож. случаи насилія для принужденія къ отпаденію отъ христіанства и отъ православія, законъ въ 1 ч., ст. 184 ул. указываетъ на то, что дѣйствія совратителя изъ христіанства должны выражаться въ употребленіи подговоровъ, обольщеній или иныхъ средствъ; въ томъ же должны выражаться и дѣйствія совратителя въ ересь или расколъ. 1892, сент. 22, Шахова (не напеч.).

Поэтому употребленіе въ вопросѣ выраженія: „распространяли секту, совративъ въ свое лжеученіе такихъ-то лицъ“, представляя собою спеціальные термины, не сопровождаемые разъясняющими ихъ фактическими данными, не содержатъ въ себѣ никакихъ указаній на способъ и характеръ воздѣйствія обвиняемыхъ на совращенныхъ и не даютъ вмѣстѣ съ тѣмъ точныхъ основаній для сужденія: произошло ли вслѣдствіе сего воз-

дѣйствія дѣйствительное отпаденіе отъ православія совращаемыхъ. 1892, сент. 22, Шахова (не напеч.).

При этомъ, если обвиненіе предъявлялось въ совращеніи нѣсколькихъ лицъ, то въ вопросѣ долженъ быть поименованъ съ точностью каждый изъ совращаемыхъ. 1892, сент. 22, Шахова (не напеч.).

Изъ общаго правила о смягченіи наказанія при наличности условій, указанныхъ въ ст. 828 уст. уг. суд., изъемлются случаи, когда за судимое дѣяніе назначается спеціальное наказаніе, не допускающее пониженія по степенямъ и стоящее особо отъ общей послѣдовательности наказаній; къ числу таковыхъ наказаній относится и назначаемая по ст. 196 ссылка на поселеніе въ Закавказье. Въ случаяхъ сего рода судъ можетъ только ходатайствовать черезъ Его Имп. Величество о смягченіи участи подсудимаго въ порядкѣ 775 ст. уст. уг. ул. 1892, сент. 22 Шахова (не напеч.).

Жители Кубанской области, принадлежащей совмѣстно съ Ставропольскою губерніею и Терскою областью къ составу Кавказскаго края, подлежатъ ссылкѣ не въ Закавказье, а въ Сибирь. 83/18, Гаркошина.

Для примѣненія 2 ч. 196 ст. необходимо, чтобы оскорбленіе было явное и, слѣдовательно, въ томъ случаѣ, когда оно относится къ духовенству, должно быть направлено противъ его представителей непосредственно, т.-е. лично, такъ какъ брань заочная, по смыслу закона, не составляетъ оскорбленія. 1892, янв. 21, Мощеватина (не напеч.).

При отсутствіи же этого условія и при признаніи присяжными засѣдателями, что поношеніе православнаго духовенства учинено въ трактирномъ заведеніи,

въ присутствіи нѣсколькихъ лицъ православнаго исповѣданія, по заблужденію фанатизма, такое дѣяніе обвиняемаго, оказавшаго явное неуваженіе къ вѣрѣ православной, подходитъ подъ дѣйствіе 1-й части статьи 182 улож. 1892, янв. 21, Мощеватина (не напеч.).

Наши законы ограждаютъ отъ поврежденія преимущественно догматы господствующей церкви, защищая другія христіанскія вѣроисповѣданія только отъ совращенія христіанъ въ нехристіанскую вѣру. 69/877, Абрамова *).

Поэтому, постановленія ст. 196 и слѣдующихъ должны быть примѣняемы, по общему правилу, только къ распространенію существующихъ или новыхъ ересей между лицами православнаго вѣроисповѣданія. 69/877, Абрамова.

Но, въ видѣ исключенія, распространеніе ересей, признанныхъ особенно вредными, а именно—скопчества, преслѣдуется и въ томъ случаѣ, когда оно произошло между неправославными. 69/877, Абрамова; 71/1211, Рейманъ.

---

*) Прав. Сенатъ по дѣлу Абрамова такъ мотивировалъ свое мнѣніе: «хотя не подлежитъ сомнѣнію, что наши законы ограждаютъ отъ поврежденія преимущественно догматы господствующей вѣры и постановленія православной церкви, защищая и другія христіанскія исповѣданія только отъ совращенія христіанъ въ нехристіанскую вѣру (основныхъ законовъ ст. 40—46, устава о предупр. и пресѣч. прест. ст. 38—98, улож. о наказ. стт. 196—206), но скопчество составляетъ такую ересь, которая признана особенно вредною, какъ соединенная съ противонравственными гнусными дѣйствіями, и потому законъ въ постановленіяхъ своихъ о ней не упоминаетъ о совращеніи именно православныхъ, а преслѣдуетъ послѣдователей этой ереси, хотя бы они и не были изобличены въ совращеніи православныхъ, и притомъ преслѣдуетъ виновныхъ какъ въ оскопленіи другихъ, по заблужденію фанатизма, такъ и въ оскопленіи самого себя (улож. о нак. ст. 197, 198 и 201—203). Различіе между проповѣданіемъ скопческой ереси

Отвѣтственность по ст. 196, согласно тексту закона, относится только къ проповѣданію между православными: а проповѣданіе же лжеученія, напр., скопчества, неправославнымъ не подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности, если совращенія не послѣдовало; но совершившееся распространеніе скопческой ереси между неправославными наказывается по ст. 197. 69/877, Абрамова.

Уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія въ расколъ можетъ возбуждаться не иначе, какъ вслѣдствіе положительнаго требованія духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. у. с. 68/ 33, Курдюкова.

Поэтому преданіе суду за это преступленіе безъ соблюденія формальностей, указанныхъ въ ст. 1006 уст. уг. суд., имѣетъ послѣдствіемъ отмѣну всего производства. 68/233, Курдюкова.

Ст. **197**. Скопцы за распространеніе своей ереси и совращеніе въ оную другихъ подвергаются:

православнымъ и лицамъ другихъ исповѣданій принимается въ соображеніе лишь въ томъ случаѣ, когда совращенія еще не послѣдовало: въ этомъ случаѣ виновные въ публичномъ проповѣданіи лжеученія скопческой ереси *православнымъ* признаются распространителями этой ереси, хотя и подлежатъ не столь строгому наказанію, какъ виновные въ оскопленіи совращенныхъ; проповѣданіе же лжеученія православнымъ не подвергаетъ такой отвѣтственности, если совращеніе не послѣдовало (улож. о наказ. ст. 197 и 201). Смыслъ этихъ постановленій очевиденъ; государство не можетъ допускать организаціи обществъ, употребляющихъ, для достиженія своей цѣли, средства, противныя нравственности и общественному порядку, хотя бы такія общества и прикрывались религіозными побужденіями; въ скопческой же ереси явно преобладаетъ противообщественный элементъ, а элементъ религіозный представляетъ совершенное извращеніе не только православнаго исповѣданія, но и христіанской вѣры вообще, вредными ученіями и дѣйствіями».

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Законодатель, различая ереси и расколы по степени ихъ вреда, относится тѣмъ строже къ распространенію раскольнической секты, чѣмъ болѣе вредною она признается. Такимъ образомъ, говоря объ ересяхъ и расколахъ вообще, законодатель угрожаетъ уголовнымъ наказаніемъ лишь виновнымъ въ совершившемся распространеніи, а говоря о послѣдователяхъ сектъ, признанныхъ особенно вредными, законодатель угрожаетъ тѣмъ же наказаніемъ не только виновнымъ въ распространеніи такой секты, но и виновнымъ въ совращеніи въ нее другихъ. 73/595, Соболева.

Понятіе о совращеніи имѣетъ обширный смыслъ и не обусловливается достиженіемъ цѣли, но совмѣщаетъ въ себѣ и склоненіе кого-либо къ ереси или расколу чрезъ подговоры, обольщенія или иныя средства, хотя бы эти средства остались безъ успѣха или не достигли своей цѣли по независѣвшимъ отъ виновныхъ обстоятельствамъ. Въ этомъ убѣждаетъ какъ общій смыслъ существующихъ постановленій о совратителяхъ и совращенныхъ въ расколъ или ересь, такъ и спеціальное постановленіе о томъ, что принадлежащіе къ ересямъ, особенно вреднымъ, признаются распространителями раскола за самое первое дѣйствіе въ публичномъ проповѣданіи своего лжеученія (ул. ст. 197). 73/595, Соболева.

По статьѣ 197 наказывается не только распростране-

ніе, но и совращеніе, т.-е. покушеніе обратить кого-либо въ ересь, признаваемую особенно вредною, хотя бы покушеніе это не имѣло никакихъ послѣдствій; при чемъ законъ караетъ одинаковымъ наказаніемъ и покушеніе и совершеніе. 72/1673, Селютиной.

Неуказаніе въ вопросѣ о распространеніи скопческой ереси самаго случая распространенія, если этого не требовалъ подсудимый, не служитъ поводомъ къ кассаціи. 73/232, Лебедева.

Ст. **200**. Когда распространеніе ереси и раскола было сопровождаемо насиліемъ или другими увеличивающими вину обстоятельствами, то изобличенный въ семъ преступленіи присуждается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

Ст. **201**. За оскопленіе другихъ по заблужденію фанатизма, хотя и безъ употребленія насилія, виновные въ томъ раскольники приговариваются:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

За оскопленіе самого себя, изобличенный въ ономъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ его строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Въ оскопленіи преслѣдуется не только преступная цѣль, но и употребленіе безнравственныхъ средствъ, которыя сами по себѣ вредны для общества, страдающаго не только отъ распространенія между его членами физическаго и нравственнаго уродства, но и отъ всякаго посягательства на семейный союзъ, составляющій существенную основу общежитія. (75/284).

Статья 201 преслѣдуетъ не фактъ отнятія дѣтородныхъ частей, который, отдѣльно взятый, представляется дѣяніемъ, вовсе не наказуемымъ, а оскопленіе вслѣдствіе религіознаго фанатизма, возбужденнаго скопческимъ ученіемъ. 73/527, Герасимовой; 74/656, Невѣрова; 75/284, Шевцовыхъ.

Поэтому наказанія за скопчество, какъ это было и ранѣе признано Государственнымъ Совѣтомъ по дѣлу Солодухина 27 марта 1862 г., могутъ быть примѣняемы только къ лицамъ, сознательно и намѣренно сдѣлавшимся скопцами. 77/81. Попова.

Говоря объ отвѣтственности за принадлежность къ скопческой ереси, законъ не различаетъ тѣхъ лицъ, которыя сами оскопили себя, и тѣхъ, которыя дозволили оскопить себя другимъ, ибо въ томъ и другомъ случаѣ свойство и цѣль преступленія нисколько не измѣняются, и оно содержитъ въ себѣ тотъ основной принципъ, который въ законѣ называется противонравственнымъ и гнуснымъ дѣйствіемъ, т.-е. отнятіе дѣтородныхъ частей. 75/257, Шароновыхъ; 72, 262, Сергѣева.

По дѣламъ о скопчествѣ судъ, въ силу 878 и 766 ст. уст. угол. судопр., обязанъ опредѣлить вину или невинность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ

обстоятельствъ дѣла. Въ этихъ случаяхъ суду принадлежитъ полное право свободной оцѣнки уликъ на общемъ основаніи, и убѣжденіе его не стѣсняется никакими правилами, установленными законами, такъ какъ правила этого рода, содержавшіяся въ ст. 588 2 ч. XV т., отмѣнены съ изданіемъ судебныхъ уставовъ, а ограниченіе власти суда при примѣненіи наказанія за скопчество, на которое неоднократно указывалъ сенатъ, имѣетъ мѣсто только по отношенію къ лицамъ, уже признаннымъ виновными въ скопчествѣ. 77/81, Попова.

Выраженіе „скопческая ересь“, за разъясненіемъ его нарочно для того вызванными экспертами изъ духовнаго званія, не составляетъ юридическаго термина и можетъ быть употребляемо въ вопросахъ присяжнымъ. 74/314, Холяпиной.

Лицо, хотя уже и судившееся за принадлежность къ скопческой ереси, но затѣмъ вновь изобличенное въ позднѣйшемъ распространеніи скопческой ереси, подлежитъ отвѣтственности по ст. 201. (71 72, 1818, 257).

Законы наши не обусловливаютъ преступности дѣянія, называемаго оскопленіемъ, достиженіемъ предполагаемой этою операціею цѣли лишить оскопляемаго способности къ половому совокупленію и къ воспроизведенію потомства, но признаютъ оскопленіемъ всякое умышленное поврежденіе себѣ или другому тѣла, сдѣланное съ этою преступною цѣлью и по заблужденію фанатизма. 73/595, Соболева.

Поэтому при оскопленіи женщинъ не требуется непремѣнно вырѣзанія яичника, а достаточно отрѣзанія большихъ или малыхъ губъ. 73/595, Соболева.

Для признанія преступленія, предусмотрѣннаго ст.

201, оконченнымъ, достаточно поврежденія половыхъ органовъ по заблужденію фанатизма съ цѣлью оскопленія, а покушеніемъ можетъ быть признано начатіе этихъ поврежденій, не доведенное до конца. 74/391, Жигаловой.

Поэтому оскопленіе считается совершеннымъ, хотя бы совершенное съ этою цѣлью поврежденіе половыхъ органовъ и не уничтожало способности къ совокупленію и дѣторожденію. 74/391, Жигаловой.

Такъ какъ, по изслѣдованіямъ науки, скопцы такъ-называемой „малой печати", т.-е. искусственно лишенные мошонки съ сѣменными яичками, сохраняютъ возможность полового совокупленія и физическаго вожделѣнія отъ такого совокупленія, то оскопленіе такъ-называемой „большой печати", т.-е. отнятіе самаго ствола дѣтороднаго члена, послѣ оскопленія „малой печати", не есть одно изуродованіе послѣ окончательно совершившагося акта оскопленія, а есть новый физическій актъ оскопленія, дополняющій первоначальное оскопленіе устраненіемъ въ оскопленномъ лицѣ всякой возможности къ плотской похоти,—слѣдовательно, довершающій осуществленіе физическаго поврежденія, составляющаго цѣль превратнаго ученія о скопчествѣ. 73/926, Казаринова.

2-я часть 201 ст. можетъ быть примѣняема и въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемые, оскопленные уже отнятіемъ у нихъ яичекъ, затѣмъ усилили оскопленіе ампутаціею дѣтороднаго уда, такъ какъ законъ опредѣляетъ наказаніе виновнымъ въ оскопленіи себя безусловно, т.-е. независимо отъ того, достигла-ли преступная операція своей цѣли, и если подсудимые нашли нужнымъ повторить и усилить операцію, то они тѣмъ са-

мымъ только выказали сильнѣйшее изувѣрство и настойчивость въ зломъ умыслѣ, что не уменьшаетъ, а увеличиваетъ ихъ виновность. 72/159, Лунина и др.

Оскопленіе не есть безусловно необходимый признакъ принадлежности къ скопческой ереси, такъ какъ бывали примѣры распространенія скопческой ереси лицами не оскопленными, а потому одно непризваніе его судомъ не устраняетъ еще возможности примѣненія ст. 197, 73/232, Лебедева.

Согласно съ ст. 90 и 91 т. XIV уст. о пред. прест. (изд. 1857 г.) къ послѣдователямъ ересей, соединенныхъ съ противонравственными, гнусными дѣяніями, относятся не всѣ послѣдователи скопческой ереси, а только оскопившіе себя или другихъ. 71/1818, Курдина.

Такимъ образомъ, по тексту закона, не всѣ принадлежащіе къ скопческой ереси могутъ быть относимы къ сектамъ, упоминаемымъ въ ст. 203, и преслѣдуемы за самую принадлежность къ сектѣ, безъ распространенія ея или совращенія въ нее другихъ лицъ, а только сектанты, оскопившіе себя или другихъ. 71/1818, Курдина; 72/257, Шароновыхъ.

Послѣдователи скопческой ереси, не обвиняемые ни въ оскопленіи себя или другихъ, ни въ распространеніи своей ереси или совращенія въ нее другихъ, не преслѣдуются собственно за принадлежность къ этой ереси, но терпимость закона не распространяется настолько, чтобы оставлять безъ преслѣдованія и такихъ преслѣдователей скопческой ереси, которые окажутся оскопленными или оскопителями, не осужденными еще за эти преступленія. 73/595, Соболева.

Лица, принадлежащія къ скопческой ереси и винов-

ныя, кромѣ того, въ распространеніи ея или въ совращеніи въ нее другихъ, несомнѣнно, подлежатъ наказанію по ст. 197, хотя бы они и не были изобличены въ самооскопленіи или въ оскопленіи другихъ. 73/701, Родіонова.

Скопцы, какъ принадлежащіе къ одной изъ вреднѣйшихъ сектъ, преслѣдуются закономъ за принятіе всякихъ мѣръ къ совращенію или оскопленію въ свою секту постороннихъ ей лицъ и къ распространенію ихъ лжеученія, почему всякое покушеніе ихъ къ тому подвергаетъ ихъ столь же строгому наказанію, какъ и совершившееся по ихъ винѣ распространеніе этой ереси. 73/595, Соболева.

Постановленія статьи 201 распространяются и на скопцовъ неправославнаго вѣроисповѣданія, 69/877, Абрамова.

Для отвѣтственности скопцовъ неправославныхъ необходимо, чтобы послѣдовало чье-либо совращеніе, одноже проповѣдываніе скопческой ереси подвергаетъ наказанію только въ томъ случаѣ, когда оно было произведено между православными. 69/877, Абрамова.

Лица, обратившіяся въ скопческую ересь изъ лютеранства, если они не совращали въ свою ересь православныхъ, не могутъ быть признаны преступниками противъ православной вѣры, и потому при составленіи присутствія присяжныхъ для сужденія этихъ лицъ не долженъ быть примѣняемъ законъ, постановленный лишь для дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры. 71/1211, Реймана.

Полагая за самооскопленіе, а равно за распространеніе скопческой ереси спеціальное уголовное наказаніе,

законодатель вовсе не имѣлъ въ виду ограничиваться этимъ наказаніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдователи скопческой ереси учинятъ болѣе тяжкое преступленіе, какъ, напримѣръ, по заблужденію фанатизма, оскопятъ другихъ, хотя бы и безъ употребленія насилія, такъ какъ въ этихъ случаяхъ назначается, напр., каторга отъ 4—6 лѣтъ. 73/595, Соболева.

Требованіе о ссылкѣ скопцовъ изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири безусловно и не допускаетъ никакихъ исключеній. 71/1366, Дуракова.

Ссылка на поселеніе, о которой говоритъ 2 ч. статьи 201, не входитъ въ общую лѣстницу наказаній и не можетъ быть приравниваема къ 1-й степени 20 статьи, а составляетъ совершенно особый видъ наказанія. 71/1259, Стрепетова; 71/1261, Филина; 71/1366, Дуракова; 71/1370, Большова; 71/1818, Кудрина; 77/81, Попова.

По дѣлу Филина сенатъ такъ мотивировалъ свое рѣшеніе: наказаніе, опредѣленное въ законѣ за самооскопленіе и состоящее въ ссылкѣ въ отдаленный край Восточной Сибири съ отдачей подъ строжайшій надзоръ мѣстнаго начальства, не входитъ въ общую лѣстницу наказаній, изложенныхъ въ систематическомъ порядкѣ въ 19 и слѣд. ст. улож., и не можетъ быть сравниваемо съ наказаніемъ по 1 степени 20 ст. улож., состоящимъ въ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленныя мѣста Сибири, но безъ прямого указанія на отдаленный край Восточной Сибири и при томъ безъ установленія строжайшаго надзора мѣстнаго гражданскаго начальства. Не подлежитъ сомнѣнію, что этотъ спеціальный видъ наказанія установленъ съ цѣлью устранить по возможности лицъ, впавшихъ въ заблужденіе, отъ всякой воз-

можности влiять на другихъ и распространять такимъ образомъ ересь, признаваемую закономъ особенно вредною, при чемъ, само сабою разумѣется, законъ не могъ имѣть въ виду, чтобы лица, осужденныя за самооскопленіе, имѣли возможность оставаться въ предѣлахъ своего мѣста жительства, какія бы смягчающія вину ихъ обстоятельства ни представлялись въ данномъ случаѣ. Имѣя же въ виду, что законъ, допуская въ извѣстныхъ случаяхъ уменьшеніе наказанія на нѣсколько степеней, понимаетъ подъ этимъ ничто иное, какъ переходъ отъ одной степени къ другой въ предѣлахъ одного рода наказанія или же переходъ отъ низшихъ степеней одного рода наказанія до высшихъ степеней другого рода (улож. ст. 135, 152 и 153), и что, слѣдовательно, это правило не можетъ распространяться на такія наказанія, которыя не вошли въ общую систему наказаній и которыя, слѣдовательно, не могутъ быть приняты за исходную точку для уменьшенія ихъ степенями, правительствующій сенатъ находитъ, что судъ не имѣлъ законнаго основанія смягчать слѣдующее Филину наказаніе.

Это наказаніе, какъ не имѣющее степеней, вовсе не допускаетъ пониженія по ст. 828 у. у. с. 71/1259, Стрепетова; 71/1261, Филина; 71/1366, Дуракова; 71/1818, Кудрина; 72/257, Шарановыхъ; 72/416, Насѣдкина.

Это доказывается и тѣмъ, что въ общей лѣстницѣ наказаній мѣсто ссылки въ Сибирь опредѣляется только приблизительно словами: „отдаленнѣйшія и менѣе отдаленныя мѣста Сибири“, и не полагается никакого особаго надзора за ссылаемыми, тогда какъ въ спеціальномъ законѣ о скопцахъ именно сказано, что они от-

правляются въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства. 71/1818, Кудрина.

Поэтому судъ, приговаривая кого-либо за принадлежность къ скопческой ереси, ни въ какомъ случаѣ не можетъ замѣнить указанное во 2-й части 201 ст. наказаніе отдачею въ арестанскіе отдѣленія. 71/1261, Филина.

Такимъ образомъ, если подсудимый, какъ несовершеннолѣтній, будетъ признанъ дѣйствовавшимъ безъ полнаго разумѣнія, то къ нему все-таки не могутъ быть примѣнены правила, указанныя въ ст. 137 и 138. 71/1366, Дуракова; 71/1370, Большова; 72/257, Шарановыхъ.

Даже если оскопленная была несовершеннолѣтняя и была вовлечена совершеннолѣтними, то къ ней не можетъ быть примѣнено смягченіе, о которомъ говоритъ ст. 143. 71/1294, Монданева; 73/595, Соболева.

Суду остается при этихъ преступленіяхъ лишь одно право ходатайствовать въ чрезвычайныхъ случаяхъ предъ Государемъ Императоромъ о смягченіи участи подсудимаго, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 775 у. у. с. 71/1366, Дуракова; 71/1818, Кудрина.

По дѣлу Дуракова сенатъ такъ мотивировалъ свое рѣшеніе: 1) рѣшеніемъ сената, состоявшимся 26-го августа сего года по дѣламъ Филина и Стрепетова, было уже разъяснено, что установленное въ уложеніи наказаніе для лицъ, осужденныхъ за принадлежность къ скопческой ереси, составляетъ спеціальное наказаніе, не входящее въ общую лѣстницу наказаній уголовныхъ и исправительныхъ, указанныхъ въ 17 и 30 ст. уложе-

нія; 2) что, поэтому, примѣненіе 150 ст. улож., относящейся, какъ это видно изъ буквальнаго ея смысла, собственно къ наказаніямъ, означеннымъ въ 17 и 30 ст., къ лицамъ, осужденнымъ за принадлежность къ скопческой ереси, не можетъ имѣть мѣста, какъ не основанное ни на какомъ положительномъ законѣ; 3) что на томъ же основаніи представляется невозможнымъ примѣненіе къ этимъ лицамъ и 138 ст. улож., такъ какъ и въ этой послѣдней статьѣ также говорится лишь о такихъ преступленіяхъ, наказанія за которыя опредѣлены въ общей лѣстницѣ наказаній; но ни здѣсь, ни въ какой-либо другой статьѣ уложенія вовсе не упоминается о какихъ-либо смягченіяхъ или изъятіяхъ въ отношеніи наказаній, опредѣленныхъ судомъ на основаніи особыхъ спеціальныхъ постановленій уложенія; 4) что такимъ образомъ право суда на смягченіе наказаній, находящееся въ безусловной зависимости отъ возможности осуществленія этого права не иначе, какъ въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, должно подлежать ограниченію въ дѣлахъ этого рода, оставляя за судомъ лишь право, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, ходатайствовать въ порядкѣ, указанномъ въ 775 ст. уст. угол. суд., предъ Его Императорскимъ Величествомъ о смягченіи участи подсудимаго. Независимо отъ указаннаго выше отсутствія въ законѣ положительнаго разрѣшенія на примѣненіе къ скопцамъ общихъ правилъ смягченія наказаній, правительствующій сенатъ находитъ, что и общій смыслъ относящихся къ нимъ законоположеній не оставляетъ никакого сомнѣнія въ невозможности примѣненія къ нимъ тѣхъ правилъ, ибо иначе безусловно выраженное въ 197 ст. улож. требо-

ваніе о ссылкѣ скопцовъ изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ подчиненіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго начальства, могло бы оставаться во многихъ случаяхъ неисполненнымъ и очевидная цѣль правительства—удаленіе этихъ лицъ изъ общества, какъ особенно вредныхъ для общественнаго порядка, оставалась бы недостижимою. Кромѣ того, изъ соображенія смысла 202 ст. улож., нельзя не придти къ заключенію, что самое разрѣшеніе вопроса о виновности лицъ, принадлежащихъ къ скопчеству, вопреки принятому судебными уставами началу суда по совѣсти (7 ст. учр. суд. уст., 766 и 804 ст. уст. угол. суд.), поставлено въ зависимость отъ одного лишь признанія тѣхъ и другихъ фактовъ, опредѣляющихъ, въ силу самого закона, виновность и отвѣтственность обвиняемаго. Если такимъ образомъ, законъ, въ видахъ огражденія общественнаго порядка, признаетъ необходимымъ въ дѣлахъ этого рода ограничить свободу суда въ разрѣшеніи принадлежащаго ему на общемъ основаніи вопроса о виновности обвиняемаго, то не можетъ быть никакого сомнѣнія и въ томъ, что въ случаѣ признанной судомъ виновности обвиняемаго, суду не можетъ принадлежать право на смягченіе спеціально установленнаго закономъ наказанія для лицъ, осужденныхъ за принадлежность къ скопчеству, такъ какъ право на смягченіе наказанія подсудимому по обстоятельствамъ дѣла вытекаетъ изъ вполнѣ самостоятельнаго обсужденія вопроса объ его виновности.

Законъ о давности не можетъ быть примѣнимъ къ тѣмъ тайнымъ послѣдователямъ скопческой ереси, которые окажутся оскопленными, т.-е. лица, продолжаю-

щія принадлежать къ скопчеству наказываются, хотя-бы съ момента оскопленія прошло болѣе 10 лѣтъ, по общимъ правиламъ, установленнымъ для преступленій продолжающихся. 73/595, Соболева.

Сенатъ такъ мотивировалъ свое положеніе: „лица, достигшія той степени фанатизма, при которой они рѣшаются увѣчить себя или другихъ, признаются самыми опасными сектаторами, всегда способными или наклонными къ распространенію ихъ вреднѣйшей ереси. Поэтому они не могутъ быть оставляемы безъ преслѣдованія, доколѣ продолжается тайная принадлежность ихъ къ этой ереси, на общемъ основаніи о продолжающихся преступленіяхъ. Мысль эта постоянно высказывалась нашимъ законодательствомъ, какъ въ постановленіи о томъ, что отъ скопцовъ не пріемлется оправданіе въ томъ, что они оскоплены въ младенческихъ еще лѣтахъ (т. XV уст. уг. суд., ст. 588), такъ и въ постановленіи, что скопецъ, въ видѣ и свидѣтельствѣ котораго не означены примѣты оскопленія, какъ вновь оскопленный, а хозяинъ—скопецъ, у котораго окажется на жительствѣ оскопленное лицо безъ означенія того въ паспортѣ или видѣ послѣдняго, преслѣдуется какъ оскопитель".

Что теченіе давности не можетъ считаться отъ момента оскопленія доказывается и тѣмъ, что актъ оскопленія наказывается не самъ по себѣ, а какъ доказательство принадлежности къ скопческой ереси. 73/527, Герасимовой.

Но и для отвѣтственности лицъ принадлежащихъ къ скопческой ереси, можетъ существовать давность,

теченіе которой начинается только съ момента отпаденія сектантовъ отъ этой ереси. 75/284, Шевцовыхъ.

Поэтому въ дѣлахъ о скопчествѣ точное опредѣленіе судомъ времени оскопленія не представляется существеннымъ, если только подсудимые не заявляютъ о томъ что они отстали отъ ереси. 75/284, Шевцовыхъ.

202. Если въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, не обозначено оскопленіе, то имѣющій подобный видъ скопецъ подвергается:

> опредѣленному въ 201 статьѣ, за оскопленіе самого себя, взысканію.

Хозяинъ скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, посторонняго человѣка или родственника, который окажется оскопленъ, между тѣмъ какъ сего въ паспортѣ или видѣ его не оговорено, подвергается:

> опредѣленному въ 201 статьѣ, за оскопленіе другихъ наказанію.

По буквальному тексту ст. 202, полагается наказаніе за сокрытіе скопцомъ, что проживающее у него лицо оскоплено, но судя по тому, что въ этомъ случаѣ виновный подвергается наказанію, опредѣленному за оскопленіе другихъ, надо предполагать, что законодатель думалъ, что оскопленіе живущихъ у скопца лицъ всегда производится при его участіи или пособіи. Поэтому въ случаѣ этого рода для того, чтобы оскопленіе проживающихъ не было вмѣнено въ вину хозяевамъ, они

должны представить точныя доказательства, что о фактѣ оскопленія имъ не было извѣстно. 73/595, Соболева.

Изъ соображенія смысла 202 статьи ул. нельзя не придти къ заключенію, что самое разрѣшеніе вопроса о виновности лицъ, принадлежащихъ къ скопчеству, вопреки принятому судебными уставами началу суда по совѣсти, поставлено въ зависимость отъ одного лишь признанія тѣхъ или другихъ фактовъ, опредѣляющихъ въ силу самого закона, виновность и отвѣтственность обвиняемаго. 71/1366, Дуракова.

1 часть статьи 202 можетъ быть примѣняема только въ томъ случаѣ, если лицо, въ паспортѣ коего не означено оскопленіе, будетъ признано не только физически оскопленнымъ, но и принадлежащимъ къ скопческой ереси и, слѣдовательно, скрывшимъ эту принадлежность. 77/81, Попова.

Сокрытіе оскопленнымъ о принадлежности къ скопческой ереси или переходѣ изъ крестьянскаго въ мѣщанское общество наказывается по ст. 202. 75/351, Тихомірова.

Въ мнѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу Солодухина, Высочайше утв. 27 марта 1862 г., высказано, что ст. 202 относится только до скопцовъ, т.-е. лицъ, сознательно и намѣренно сдѣлавшихся ими, а не можетъ быть примѣняема къ тѣмъ лицамъ, которыя были оскоплены въ молодыхъ лѣтахъ, безъ разумѣнія преступности ихъ поступка и послѣ того не изобличались въ принадлежности къ скопческой ереси.

Государственный совѣтъ въ мнѣніи по дѣлу Григорьева, Высоч. утвержд. 31 іюля 1862 г., нашелъ: 1) что на основаніи ст. 45 уст. о насп. (т. XIV изд. 1857 г.)

паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются, а для удобнѣйшаго наблюденія за скопцами, предупрежденія оскопленія молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ услуженіе, и открытія оскопителей постановлены особыя правила, и 2) что по силѣ прил. 2 къ ст. 13 и прим. къ ст. 32 т. XI уст. торговаго, скопцамъ разныхъ сословій, не состоявшимъ до 10 октября 1843 г. въ купеческомъ званіи, воспрещается выдача свидѣтельства на право торговли, а скопцовъ, состоящихъ въ купеческомъ званіи до 10-го октября 1842 года воспрещается перечислять изъ низшей гильдіи въ высшія.

Принимая во вниманіе, что въ статьяхъ сихъ не дѣлается никакого различія между скопцами, принадлежащими собственно къ религіозной сектѣ, и такими, которые, имѣя только одинъ физическій недостатокъ, исполняютъ обряды православной церкви, Государственный Совѣтъ призналъ, что нѣтъ законнаго основанія освобождать сихъ послѣднихъ отъ установленныхъ тѣми статьями ограниченій, тѣмъ болѣе что исполненіе скопцами обрядовъ православной церкви не устраняетъ принадлежности ихъ къ скопчеству, ибо по духу этой секты принадлежащія къ ней лица не стѣсняются соблюденіемъ наружныхъ обрядовъ какой бы то ни было религіи. Различіе между тѣми и другими оскопленными можетъ имѣть вліяніе только на личное ихъ наказаніе, установленное въ уголовныхъ законахъ за принадлежность къ раскольнической сектѣ, но не на упомянутыя ограниченія, установленныя съ цѣлью предупрежденія распространенія самаго тѣлеснаго увѣчья,

оставляющаго въ оскопленныхъ нравственное расположеніе къ умноженію числа имъ подобныхъ.

Ст. **203**. Тѣ изъ раскольниковъ, хотя и не изобличенные въ распространеніи своего лжеученія, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями, подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ: изъ Европейской Россіи—въ Закавказье, изъ Сѣвернаго Кавказа и Закавказья—въ Сибирь, а по Сибири—въ отдаленнѣйшія оной мѣста, для водворенія особо отъ другихъ поселенцевъ и старожиловъ. Скопцы же, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, отправляются изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Въ случаѣ, когда по побужденіямъ сего фанатизма учинено смертоубійство или покушеніе на убійство, они подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за убійство съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ въ ст. 1454 сего Уложенія или за покушеніе на оное, на основаніи правилъ, постановленныхъ выше сего, въ статьяхъ 114 и 115.

Ст. **114**. Наказаніе за покушеніе на преступленіе,

когда покушеніе сіе остановлено не собственною волею подсудимаго, а другими независѣвшими отъ него обстоятельствами, опредѣляется, по большей или меньшей близости такого покушенія къ совершенію преступленія, двумя, тремя или четырьмя степенями ниже противъ наказанія, постановленнаго за самое совершеніе преступленія. Тамъ же, 120, I.

Ст. **115**. Когда, при покушеніи на преступленіе, подсудимымъ сдѣлано все, что онъ считалъ нужнымъ для приведенія своего намѣренія въ исполненіе и преднамѣренное имъ зло не совершилось только по особеннымъ, непредвидѣннымъ имъ обстоятельствамъ или вслѣдствіе безвредности употребленныхъ средствъ, то онъ подвергается, смотря по обстоятельствамъ дѣла, *одною*, *двумя* или *тремя* степенями ниже противъ наказанія, постановленнаго за самое совершеніе преступленія.

Примѣчаніе. Если при покушеніи на преступленіе подсудимымъ, по крайнему невѣжеству или суевѣрію, употреблены были только средства вполнѣ и очевидно недѣйствительныя для совершенія преступленія, какъ-то: нашептыванія, наговоры, заклинанія и т. п., то онъ подвергается наказанію какъ за преступный умыселъ по статьѣ 111 сего Уложенія.

II. О наказаніи по мѣрѣ покушенія на преступленіе.

Ст. III. Изъявившій на словахъ или письменно, или же обнаружившій какимъ-либо дѣйствіемъ намѣ-

реніе совершить преступленіе, наказывается за сіе, какъ за преступный умыселъ. Случаи, въ коихъ за умыселъ, смотря по роду и важности преднамѣреннаго преступленія, назначается наказаніе, именно означены въ законахъ.

На основаніи 203 ст., а равно 87 ст. т. XIV уст. о пред. прес., очевидно, что въ сектахъ, особенно вредныхъ, тѣ изъ послѣдователей, которые изобличены въ соединенныхъ съ изувѣрствомъ или гнусныхъ и безнравственныхъ дѣйствіяхъ, за немногими исключеніями (2 п 203) подлежатъ уголовному преслѣдованію не за эти дѣйствія въ особенности, а за доказываемую этими дѣйствіями принадлежность обвиняемыхъ къ означеннымъ сектамъ. 73—527, Герасимовой.

Поэтому лица, принадлежащія къ означеннымъ сектамъ, подлежатъ отвѣтственности, хотя бы со времени совершенія ими изувѣрныхъ поступковъ прошло болѣе 10 лѣтъ. 73—527, Герасимовой.

Ученіе скопческой секты, проповѣдывающее отнятіе половыхъ органовъ, должно быть причислено къ тѣмъ соединеннымъ съ изувѣрствомъ ученіямъ, о которыхъ говоритъ ст. 203. 73—527, Герасимовой.

Но и по отношенію къ этимъ послѣднимъ лицамъ должна быть примѣняема не статья 203, а ст. 201, какъ спеціально предусматривающая случаи этого рода. 71—1818, Кудрина; 72—257, Шароновыхъ.

Поэтому статья 203 ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть примѣняема къ какимъ бы то ни было послѣдователямъ скопческой ереси, которые наказуемы по ст. 201. 71—1818, Кудрина.

Согласно съ ст. 90 и 91, т. XIV уст. о пред. прест-

(изд. 1857 г.), къ послѣдователямъ ересей, соединенныхъ съ противонравственными, гнусными дѣяніями, относятся не всѣ послѣдователи скопческой ереси, а только оскопившіе себя или другихъ. 71—1818. Такимъ образомъ, по тексту закона, не всѣ принадлежащіе къ скопческой ереси могутъ быть относимы къ сектамъ, упоминаемымъ въ ст. 203, и преслѣдуемы за самую принадлежность къ сектѣ, безъ распространенія или совращенія въ нее другихъ лицъ, а только сектанты, оскопившіе себя или другихъ. 71—1818, 72- 257.

Такъ какъ судьи опредѣляютъ юридическій характеръ дѣйствія лишь по тѣмъ фактическимъ даннымъ, которыя установлены присяжными, то для того, чтобы судьи могли признать извѣстныя дѣйствія противонравственными, необходимо, чтобы въ вопросѣ было указано, въ чемъ состояли эти дѣйствія. 71 — 1818, 72—257.

Ст. **204**. Если послѣдователь ереси или раскола (кромѣ скопцовъ), обратившійся въ православную вѣру и, вслѣдствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова возвратится въ ересь или расколъ, то онъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе безвозвратно въ Закавказье, или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, на основаніи постановленій статьи 196 сего уложенія.

Согласно ст. 1006 у. у. с. вторичное отпаденіе въ расколъ можетъ быть преслѣдуемо въ судебномъ порядкѣ не иначе, какъ по требованію судебной власти. 68—223.

Ст. **205**. Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ Московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ-либо образомъ книгъ сего рода подвергаются за сіе:

въ первый разъ—денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей, во второй разъ — денежному взысканію не свыше четырехсотъ рублей.

Изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ приговариваются:

сверхъ денежнаго, положеннаго за второй разъ взысканія, къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Найденныя у нихъ книги отбираются и отсылаются къ епархіальному начальству.

Циркуляръ министра юстиціи отъ 22 февраля 1867 г., № 54. По существовавшему до 1858 года порядку, отбираемыя у раскольниковъ вещи, относящіяся до богослуженія, какъ-то: кресты, иконы и книги, пересылались на разсмотрѣніе въ консисторію, и потомъ тѣ изъ нихъ, о которыхъ не возникало никакого сомнѣнія, возвращались прежнимъ ихъ владѣльцамъ; тѣ же, которыя признавались не подлежащими возвращенію, препровождались въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а оттуда въ Святѣйшій Синодъ, на его распоряженіе.

Для отвращенія сопряженныхъ съ пересылкою вышеупомянутыхъ вещей въ разныя инстанціи духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ неудобствъ, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, составлены были прилагаемыя при семъ правила о томъ, въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы, книги и вообще богослужебныя принадлежности и кому ихъ разсматривать.

Имѣя въ виду, что означенныя правила были объявлены къ исполненію только епархіальнымъ преосвященнымъ (въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1858 г.) и губернаторамъ (въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3 іюня того же года) и до настоящаго времени не были сообщены для руководства по вѣдомству Министерства Юстиціи, поручаю вамъ поставить о сихъ правилахъ въ извѣстность судебныхъ слѣдователей, для руководства на будущее время, при производствѣ ими слѣдствій о нарушеніяхъ постановленій по части раскола.

ПРАВИЛА,

въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы, книги и вообще богослужебныя принадлежности и кому ихъ разсматривать.

1) Поелику чтимыя раскольниками иконы, по большей части, отличаются отъ иконъ греческаго письма,

чтимыхъ православными, однимъ только двуперстнымъ сложеніемъ, которымъ, однакожъ, сіи послѣдніе нимало не соблазняются, то, при обыскѣ домовъ частныхъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ расколѣ, отбирать лишь тѣ иконы и картины, на которыхъ изображены лики ересіарховъ, или которыя, почему-либо явно противно были бы ученію православной церкви, при чемъ, буде на иконахъ тѣхъ окажутся украшенія, какъ, напр.: вѣнцы, цаты, ризы, оклады, то предоставлять владѣльцамъ иконъ право снимать украшенія, какъ не составляющія собою доказательствъ раскола. Что же касается до богослужебныхъ и вообще духовнаго содержанія книгъ, то, при осмотрѣ оныхъ въ частныхъ домахъ, отбирать: а) тѣ, въ которыхъ не означено, гдѣ оныя напечатаны и съ чьего дозволенія, б) которыя заключаютъ въ себѣ вредныя и злонамѣренныя приписки и в) которыя вышли изъ заграничныхъ и изъ существовавшихъ прежде западныхъ губерніяхъ типографій. Напротивъ, книгъ, напечатанныхъ въ Россіи съ дозволенія правительства, когда бы онѣ ни были изданы, если только нѣтъ въ нихъ приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и церкви православной, ни въ какомъ случаѣ не отбирать. Рукописныя же духовнаго содержанія книги и тетради, а равно и церковныя принадлежности, каковы суть: священныя облаченія, дарохранительницы, кадила, лампады, большіе подсвѣчники, купели и подобныя симъ

вещи, должны быть отбираемы изъ частныхъ домовъ всѣ безъ исключенія.

2) Что же касается до раскольническихъ часовень и молельныхъ, существующихъ безъ дозволенія правительства, то при обыскѣ ихъ не только иконы и книги но и всѣ богослужебныя принадлежности должны быть отбираемы въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онѣ найдены, такъ какъ вещи эти не составляютъ ничьей частной собственности.

3) Взятыя изъ частныхъ домовъ по какому-либо правильному подозрѣнію, а также изъ моленныхъ и часовень иконы, книги, рукописи и богослужебныя принадлежности представлять въ мѣстную консисторію, которая, подъ наблюденіемъ епархіальнаго преосвященнаго, обязывается разсматривать ихъ во всей подробности и постановлять объ нихъ опредѣленія.

4) Въ опредѣленіяхъ сихъ должно быть объяснено: а) въ отношеніи иконъ и картинъ—какія изъ нихъ, какъ непротивныя православію и единовѣрію, могутъ быть возвращены владѣльцамъ, если онѣ взяты изъ частныхъ домовъ, или переданы въ единовѣрческія церкви, если онѣ взяты изъ моленныхъ и часовень, или же, наконецъ, подлежатъ уничтоженію; б) въ отношеніи книгъ и рукописей—какія изъ нихъ могутъ быть возвращены частнымъ владѣльцамъ, какія оставлены въ распоряженіи епархіальнаго начальства, для храненія въ библіо-

текахъ или для передачи въ единовѣрческія церкви, и какія подлежатъ уничтоженію, и в) въ отношеніи церковныхъ принадлежностей—какія изъ нихъ могутъ быть отданы въ единовѣрческія церкви и какія должны быть уничтожены и почему.

5) Составленное такимъ образомъ опредѣленіе консисторіи, по утвержденіи мѣстными преосвященными, безотлагательно приводить въ исполненіе, а именно: 1) тѣ иконы, картины, книги и рукописи, которыя окажутся не противными православному ученію, препровождать къ губернаторамъ для возвращенія владѣльцамъ или же передавать въ единовѣрческія церкви; 2) тѣ изъ иконъ, картинъ, книгъ и рукописей, которыя окажутся явно противными духу ученія православной церкви, или помѣщать въ библіотеку, для употребленія въ миссіонерскихъ отдѣленіяхъ при академіяхъ и семинаріяхъ, или подвергать уничтоженію, объясняя въ протоколѣ, по какимъ именно причинамъ то или другое учинено.

6) Обо всѣхъ распоряженіяхъ своихъ касательно иконъ и прочаго, сообщать губернаторамъ, для доведенія до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и доносить Святѣйшему Синоду, къ свѣдѣнію.

Постановленія ст. 206 относятся къ расколу вообще, а не къ однимъ ересямъ, признаваемымъ особенно вредными. 76—7, Гераськова.

На основаніи ст. 206 виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службы и моленія по раскольничьимъ обрядамъ подвергаются наказанію независимо отъ того, совершались-ли въ нихъ какія-либо службы и моленія или нѣтъ. 69 731, Большакова.

Если подсудимый обвиняется не въ обращеніи крестьянской избы въ молельню, а въ устройствѣ новой молельни, то судъ на основаніи ст. 206, можетъ сдѣлать распоряженіе не только о сломкѣ сдѣланныхъ приспособленій, но и всей постройки. 76—7, Гераськова.

По дѣлу о раскольничьей часовнѣ въ Ростовѣ-на-Дону Правит. Сенатъ (общ. собр. втор. департ.) въ 1868 г. нашелъ, что всякое исправленіе раскольничьяго молитвеннаго зданія, было ли это исправленіе капитальное или менѣе значительное, касалось ли оно всего зданія, или одной его части, было ли внутренее или наружное, наказывается по ст. 206; важность исправленія можетъ только измѣнять размѣръ отвѣтственности нарушителей, но по отношенію къ зданію существуетъ только одно право уничтоженія онаго.

Ст. 206. За устройство раскольническихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ, виновные приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Все ими устроенное подвергается сломкѣ, и матеріалы продаются въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія или замѣняющихъ оный учрежденій. Виновные же: 1) въ исправленіи или возобновленіи прихо-

дящаго въ ветхость раскольническаго молитвеннаго зданія безъ разрѣшенія Губернатора или Начальника области; 2) въ перестройкѣ раскольническаго молитвеннаго зданія, измѣняющей общій его наружный видъ, безъ разрѣшенія на такую перестройку Министра Внутреннихъ Дѣлъ, существующаго строеніи, приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Построенное новое молитвенное зданіе, а также все, устроенное безъ надлежащаго разрѣшенія или несогласно съ онымъ, подвергается сломкѣ или исправленію на счетъ виновныхъ.

Самовольное приспособленіе выстроенной на дворѣ избы къ публичному богослуженію по раскольничьему обряду подходитъ подъ дѣйствіе ст. 206. 82—35.

По точному смыслу нынѣ дѣйствующихъ узаконеній раскольники, въ силу 50 ст. уст. о пред. и пресѣч. преступл., не подлежатъ уголовному преслѣдованію за отправленіе общественнаго богослуженія по ихъ обрядамъ въ частныхъ домахъ, слѣдовательно и за устройство въ этихъ домахъ необходимой для моленія обстановки, они должны быть подвергаемы наказанію, въ ст. 206 ул. означенному, лишь въ случаяхъ, въ этой статьѣ указанныхъ (1888 по дѣлу Рябинина).

Подъ „молитвенными зданіями“, о коихъ говорится въ ст. 206, должно понимать зданія, особо предназначенныя для публичнаго богослуженія, а посему обращеніе части припадлежащаго виновному дома въ молельню для публичнаго богослуженія по раскольничьему

обряду, подъ дѣйствіе ст. 206, ул. не подходитъ (1888, по дѣлу Рябинина).

Ст. **1361** Раскольникъ, скрывшій принадлежность свою къ расколу и достигшій чрезъ то принятія его въ цехъ иконописный, безъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, подвергается:

денежному взысканію въ размѣрѣ отъ двадцати пяти до ста рублей.

О нарушеніи постановленій о бракахъ раскольниковъ.

Ст. **1585[1]**. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ семъ уложеніи, кромѣ заключенія въ монастырѣ и преданія церковному покаянію.

Ст. **1585[2]**. За умышленно ложное показаніе, данное заявившими о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго признаваемаго въ государствѣ исповѣданія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 сего уложенія.

Ст. **1585[3]**. Поручители по таковомъ бракѣ, который на основаніи законовъ гражданскихъ не подлежалъ записи въ метрическую книгу, подвергаются:

наказаніямъ на основаніи статей 1553, 1556 и 1572 сего уложенія.

О лжеприсягѣ.

Ст. **236.** За лживую присягу, данную съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ, виновный подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Ст. **237.** Если кто, равномѣрно съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ, учинитъ лживую присягу въ подтвержденіе такого своего по уголовному дѣлу свидѣтельства, вслѣдствіе коего обвиняемый долженъ неправильно понести уголовное наказаніе, то сей злостный клятвопреступникъ, по изобличеніи его, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ восьми до десяти лѣтъ.

Ст. **238.** Если будетъ признано, что давшій лживую присягу учинилъ сіе безъ обдуманнаго намѣренія, а по замѣшательству въ трудныхъ обстоятельствахъ и слабости разумѣнія о святости присяги, то онъ за сіе подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправитель-

ныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 сего уложенія.

Ст. **1553**. Свидѣтели, бывшіе при бракѣ и подписавшіе обыскъ или иной о бракосочетаніи актъ, зная о вынужденномъ или полученномъ чрезъ обманъ согласіи одного изъ супруговъ, подвергаются:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой или пятой степени статьи 31 сего уложенія.

Ст. **1556**. Свидѣтели, бывшіе при бракѣ и подписавшіе обыскъ или иной о бракосочетаніи актъ, зная, что брачущіяся лица или одно изъ нихъ обязаны прежнимъ супружествомъ, подвергаются за сіе:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 сего уложенія.

Но если они притомъ и способствовали обязанному прежнимъ супружествомъ лицу ввести въ обманъ другое лицо, по невѣдѣнію о томъ вступившее съ нимъ въ противозаконный бракъ, то приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за пособіе въ

преступленіи на основаніи статьи 121 сего уложенія.

Ст. **1571.** Кто, для сокрытія бывшихъ къ заключенію брачнаго союза препятствій, предъявитъ завѣдомо подделльные или съ умысломъ измѣненные акты или документы или же употребитъ какой-либо иной подлогъ, тотъ за сіе подвергается:

наказаніямъ, въ статьяхъ 1690 и 1692 сего уложенія за подлоги опредѣленнымъ.

Строгость оныхъ возвышается или уменьшается сообразно съ родомъ предъявленныхъ завѣдомо поддѣльныхъ или съ умысломъ измѣненныхъ документовъ или иныхъ бумагъ, или по другимъ обстоятельствамъ дѣла.

Ст. **1572.** За несправедливое показаніе или о возрастѣ вступающихъ въ бракъ, или о дозволеніи на оный ихъ начальства, или родителей, или опекуновъ, виновные подвергаются:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

но буде для сего были составлены или завѣдомо употреблены ими подложные какого-либо рода письменные листы, или иныя бумаги, то за сіе они приговариваются:

къ наказаніямъ, въ статьяхъ 1690 и 1692 сего уложенія за подлоги опредѣленнымъ, на томъ же

основаніи, какъ сіе постановлено выше сего въ статьѣ 1571.

III. О подлогахъ въ актахъ и обязательствахъ.

Ст. **1690**. За подложное составленіе актовъ, которые должны быть совершаемы или являемы у крѣпостныхъ дѣлъ или у нотаріусовъ и маклеровъ, а равно и за подложное означеніе учиненной будто бы явки такихъ актовъ, и за умышленную переправку или подчистку и другія измѣненія въ актахъ настоящихъ, виновные подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

или же лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 сего уложенія.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергается и всякій, кто составитъ у крѣпостныхъ дѣлъ или же у нотаріуса и маклера актъ отъ имени лица, которое его къ тому не уполномочило, или когда уполномочіе, ему данное, уже прекратилось и ему сіе извѣстно, или же отъ лица вымышленнаго, выдавая себя за сіе лицо или представивъ подложную на сіе довѣренность.

Ст. **1692.** За поддѣлку другихъ, домашнимъ порядкомъ составляемыхъ какого-либо рода актовъ и бумагъ, которые въ дѣлахъ исковыхъ или тяжебныхъ, или же въ дѣлахъ торговыхъ могутъ быть по закону принимаемы въ доказательство права на имущество или принятыхъ кѣмъ-либо обязанностей, виновные подвергаются:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 сего уложенія.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются и поддѣлывающіе, изъ корыстныхъ или иныхъ противозаконныхъ видовъ, чьи-либо печати или же употребляемые въ нѣкоторыхъ случаяхъ частными людьми штемпеля.

Т. XVI, Ч. I. (изд. 1892 г.).

Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

Ст. **96,** п. **2.** Отъ присяги освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, неріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Ст. **396,** п. **2.** Отъ присяги освобождаются во всякомъ случаѣ лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги,

они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

О производствѣ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія у раскольниковъ.

Ст. **1356[1]**. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

Мнѣніе Гос. Сов., Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г., распространяется ли на всѣхъ раскольниковъ безъ различія званія, или издано исключительно для раскольниковъ податныхъ сословій? Изъ этого мнѣнія, напечатаннаго въ полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи, т. XLIX, 1874 г., подъ № 53391, видно, что оно состоялось по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ представленія министра внутреннихъ дѣлъ о гражданскихъ правахъ раскольниковъ. Если бы министръ внутреннихъ дѣлъ, внося въ Государственный Совѣтъ представленіе по столь важному предмету, имѣлъ въ виду только раскольниковъ того или другого состоянія, а не всѣхъ вообще, безъ различія званія, то онъ, безъ сомнѣнія, внесъ бы въ Государственный Совѣтъ представленіе не о гражданскихъ правахъ раскольниковъ вообще, а о гражданскихъ правахъ раскольниковъ того или другого состоянія. Если бы Государственный Совѣтъ, разсматривая это представленіе, находилъ необходимымъ постановить мнѣніе не о правахъ раскольниковъ, безъ различія состоянія или сословія, а правахъ раскольни-

ковъ того или другого сословія, то онъ, безъ сомнѣнія, и означилъ бы съ точностью, къ раскольникамъ какого сословія относится постановляемый имъ законодательный актъ о правахъ раскольниковъ, и затѣмъ, на основаніи какихъ законовъ должны быть опредѣляемы права раскольниковъ другихъ сословій, на которыя не признано возможнымъ распространить благодѣяніе новѣйшихъ законодательныхъ мѣръ. Ничего подобнаго въ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 19 апрѣля 1874 г., не усматривается, никакихъ указаній на ограниченіе дѣйствія этого закона въ примѣненіи къ извѣстнымъ сословіямъ или состояніямъ въ немъ не содержится, никакихъ исключеній по принадлежности къ тому или другому званію не сдѣлано. Отсутствіе въ этомъ законѣ такихъ исключеній и ограниченій служитъ достаточнымъ доказательствомъ того, что дѣйствіе этого закона распространяется на раскольниковъ безъ всякаго ограниченія принадлежности ихъ къ тому или другому состоянію. Но независимо отъ этого отрицательнаго доказательства, приложенныя къ мнѣнію Гос. Сов. 19 апр. 1874 г. правила о метрическихъ записяхъ и судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ доказываютъ положительно съ неотразимою ясностью, что ни исключеній, ни ограниченій по званію раскольниковъ въ этомъ законѣ допущено не было. Въ 35 ст. этихъ правилъ постановлено: „доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городо-

выя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ, формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей". По указанію 1032 ст. IX т. св. зак. о сост., изд. 1876 г., акты, какими удостовѣряется состояніе каждаго лица, суть или общіе для всѣхъ состояній—приходскія (метрическія) книги и вѣдомости, или отдѣльныя для дворянства родословныя книги, для городскихъ обывателей городовыя обывательскія книги, или особенные акты для состоянія городскихъ и сельскихъ обывателей — ревизскія сказки. Если въ законѣ, въ числѣ доказательствъ законности рожденія раскольниковъ, на ряду съ ревизскими сказками поименованы и такіе акты, которыми доказывается состояніе лицъ, принадлежащихъ къ сословію дворянъ, чиновниковъ и купцовъ, то очевидно, что этотъ законъ относится не до однихъ только податныхъ состояній, но и до всѣхъ тѣхъ раскольниковъ другихъ сословій, которыхъ состояніе доказывается родословными, городовыми обывательскими книгами, формулярными списками и другими актами. 79—320.

Въ 6 ст. Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Сов. сказано: „постановленія настоящаго закона о признаніи дѣйствительности браковъ и законности рожденія дѣтей раскольниковъ за прошедшее время не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время, предшествовавшее изданію сего закона". Слѣдовательно, по буквальному смыслу этой статьи, не можетъ, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта 1874 г., быть предъявленъ искъ по иму-

ществу за время, предшествовавшее изданію этого закона 79—320.

61 ст. 1 ч., X т. дозволяющая лицамъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій вступать въ Россіи въ браки между собою по правиламъ и обрядамъ ихъ церквей, относится къ иновѣрцамъ, а не раскольникамъ. 77—56.

Въ Выс. повелѣніи 15-го мая 1852 г. изображено: ежели раскольникъ безпоповщинской секты, живущій со своею единомышленницею безъ брака и прижившій съ нею дѣтей приметъ православіе или единовѣріе и съ нимъ вмѣстѣ присоединятся нѣкоторыя изъ дѣтей, хотя бы сожительствующая съ нимъ женщина и другія дѣти оставались въ расколѣ, или же, если раскольница той же секты, живущая съ раскольникомъ оной безъ брака, прижившая съ нимъ дѣтей, обратится въ православіе или единовѣріе и съ нею присоединятся нѣкоторыя дѣти, хотя бы сожительствующій съ нею раскольникъ съ другими дѣтьми остались въ расколѣ, то въ сихъ случаяхъ дѣтей обратившагося раскольника или раскольницы, которыя съ нимъ присоединятся, признавать законными. Въ силу этого Высочайшаго повелѣнія лица, при установленномъ Палатою обстоятельствѣ, что они и мать ихъ обратились въ единовѣріе, имѣютъ право признаваться законными дѣтьми отца своего и, слѣдовательно, пользваться сопряженными съ тѣми правами. 80—272.

Заключеніе суда о томъ, что данныя лица были отъ рожденія старообрядцами, относится къ существу дѣла, неподлежащему повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ 70—320.

Состояніе въ старообрядчествѣ можетъ быть дока-

зываемо удостовѣреніемъ Полицейскаго Управленія, которое, будучи по 67 ст. XIV т. Уст. о пред. и прест. обязано вести списки о раскольникахъ, отвѣтствуетъ за правильность сего удостовѣренія и за вѣрность его со списками о раскольникахъ. 77—359.

Къ числу „гражданскихъ документовъ (ст. 35 т. X, ч. I), которые дозволяется принимать въ доказательство брачнаго союза, могутъ быть отнесены, между прочимъ: удостовѣренія сословныхъ управъ (77 — 56), паспорта (70—965), судебныя рѣшенія, изъ коихъ видно, что данныя лица именовались супругами (71—709) и т. п.

Оцѣнка такихъ доказательствъ, относясь къ существу дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кассціонномъ порядкѣ (7—318.) Судъ не обязанъ данныя письменно свидѣтелями показанія о существованіи брака (ст. 36 т. X, ч. I) провѣрять спросомъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ 370—408 ст. уст. гражд. суд.,—если стороны этого не требуютъ. 77—56.

Ст. **1356**[2]. Дѣла, означенныя въ предшедшей (1356[1]) статьѣ, производятся въ Окружныхъ Судахъ по общимъ правиламъ сего Устава, съ соблюденіемъ при томъ правилъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Ст. **1356**[3]. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ Окружнымъ Судамъ опредѣляется:

1) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской

вѣрности или неспособности къ брачному сожитію, — согласно статьѣ 1339 *) сего устава;

2) (*по прод. 1890 г.*) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (Зак. Гражд., изд. 1887 г., ст. 78)— по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

3) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами лишенными всѣхъ правъ состоянія, — по мѣсту жительства просителей, и

4) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ — по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на сннованія статьи 1451 **) сего устава.

Ст. 78 Зак. Гражд. (*О метрической записи браковъ раскольниковъ*). Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги (ср. Зак. Сост., изд. 1876 г., ст. 1093, прил.), силу и послѣдствія законнаго брака. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены Законами Гражданскими (ст. 3—5, 12, 20, 21 и 23). Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но, если по обжалованіи въ установленномъ по-

---

*) Ст. 1339 Уст. Гр. Суд., смотр. 165 стр. въ сборникѣ.
**) Ст. 1451 Уст. Гр. Суд., смотр. ниже 168 стр.

рядкѣ опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ въ записи, опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45. Браки, воспрещенные закономъ или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ государствѣ, вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака.

Примѣчаніе: Относительно браковъ, существовавшихъ между раскольниками до 19 апрѣля 1874 года, соблюдаются слѣдующія правила: 1) раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ре-

визіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ и метрической записи браковъ раскольниковъ; 3) постановленія, изложенныя въ пунктахъ 1 и 2 сего примѣчанія, не имѣютъ по объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время до 19 апрѣля 1874 года.

Уст. Гражд. Суд.

Ст. **1339.** Дѣла о сопряженныхъ съ бракомъ правахъ начинаются въ томъ Окружномъ Судѣ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство отвѣтчикъ; если же отвѣтчика по дѣлу нѣтъ, то по мѣсту жительства истца.

Ст. **1351**. Означенный въ предшедшей (1350) статьѣ срокъ на начатіе дѣла считается со дня, въ который мужъ узналъ о рожденіи младенца, признаваемаго имъ за незаконнаго, въ такомъ только случаѣ, когда жена его нашла средство скрыть отъ него рожденіе младенца. Ст. 1350. См. выше.

Ст. **1356**^{4}. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей (1356^{3}) статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ статьяхъ 1340—1353 сего Устава. Кромѣ того по дѣламъ, означеннымъ въ пунктѣ 4 статьи 1356^{3} соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1451—1460 сего Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣ-

нію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, правила, постановленныя въ статьяхъ 47—49 Законовъ Гражданскихъ.

Ст. **1340**. По истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ, прекращается право на открытіе спора о личныхъ, соединенныхъ съ бракомъ, гражданскахъ правахъ какъ оставшагося въ живыхъ супруга, такъ и рожденныхъ отъ того брака дѣтей.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей (1340) статьѣ, не распространяется ни на браки, совершенія коихъ относится ко времени до 6 февраля 1850 года, ни къ дѣтямъ, отъ такихъ браковъ рожденнымъ.

Ст. **1341**. Въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 452 и 453.

Ст. **1342**. Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документовъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства производятся Членомъ суда, при тяжущихся сторонахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти книги хранятся.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ, повѣрка письменныхъ доказательствъ, внѣ города, въ которомъ находится Окружный Судъ, въ случаяхъ, указанныхъ сею (1342) статьей, а равно статьей 1355, поручается Окружнымъ Судомъ мѣстному Уѣздному Члену онаго.

Ст. **1343**. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія Прокурора.

Ст. **1344.** На Прокурора возлагается собраніе надлежащихъ доказательствъ къ опроверженію неправильныхъ требованій истца въ тѣхъ дѣлахъ, въ коихъ нѣтъ отвѣтчика.

Ст. **1345.** По дѣламъ, въ предшедшей (1344) статьѣ означеннымъ, Прокуроръ имѣетъ право приносить жалобы на рѣшеніе судовъ, съ соблюденіемъ общихъ правилъ о принесеніи частными лицами жалобъ на судебныя рѣшенія.

О производствѣ дѣлъ о законности рожденія.

Ст. **1346.** Дѣла о законности рожденія производятся на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ сей главѣ установленными.

Ст. **1347.** Право доказывать законность рожденія не прекращается никакою давностію.

Ст. **1348.** Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, при чемъ онъ обязанъ доказать, что находился въ разлукѣ съ своей женою въ теченіи всего того времени, къ которому можно отнести зачатіе младенца (Зак. Гражд., ст. 119 и 125).

Ст. **1349.** Споръ противъ законности рожденія младенца не допускается, если младенецъ записанъ въ метрической книгѣ законнорожденнымъ и при сей записи расписался мужъ матери младенца, или кто-либо другой по его просьбѣ.

Ст. **1350.** Дѣло о незаконности рожденія младенца, при существованіи законнаго брака, можетъ быть начато въ *годовой* срокъ со времени рожденія младенца,

если во время рожденія мужъ находился въ предѣлахъ государства, и въ *двухгодовой*, если онъ находился за границею.

Ст. **1352**. Если мужъ умеръ до рожденія младенца или до истеченія предоставленнаго ему предшедшими статьями срока для начатія спора противъ законности рожденія, то право начинать или продолжать сей искъ переходитъ къ наслѣдникамъ его по закону, но лишь въ такомъ случаѣ, когда онъ прежде смерти не объявлялъ, что признаетъ сего младенца законнымъ.

Ст. **1353**. Въ означенномъ въ предшедшей (1352) статьѣ случаѣ наслѣдники обязаны: во-первыхъ, начать искъ не позднѣе, какъ въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ*, считая со дня смерти мужа матери младенца, или же со дня рожденія сего младенца, если онъ родился послѣ смерти мужа его матери, и во-вторыхъ, доказать, что мужу вовсе не было извѣстно существованіе младенца.

Ст. **1451**. Уст. Гр. Суд. Каждый, у коего есть основаніе считать лицо, къ имуществу коего, въ цѣломъ или въ частяхъ, онъ имѣетъ законное притязаніе, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, а также и чины прокурорскаго надзора, могутъ просить Окружный Судъ, въ вѣдѣніи коего то имущество находится, объ учиненіи публикаціи о безвѣстно отсутствующемъ и о принятіи мѣръ къ охраненію его имущества.

Ст. **1452**. При просьбѣ должны быть представлены установленныя въ статьѣ 57 Законовъ Гражданскихъ или же другія доказательства какъ безвѣстнаго отсутствія, такъ и правъ просителей на имущество безвѣстно-отсутствующаго, а также опредѣленное въ статьѣ 857 сего Устава количество денегъ на учиненіе публикаціи.

При несоблюденіи сего правила судъ поступаетъ по статьѣ 1440.

Ст. **1453.** Окружный Судъ, если признаетъ представленныя доказательства достаточно подкрѣпляющими предположеніе безвѣстнаго отсутствія, дѣлаетъ постановленіе касательно совершенія, на основаніи статьи 295, публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о назначеніи опекуна для защиты его правъ и охраненія его имущества.

Ст. **1454.** Опека приводитъ имущество въ извѣстность и дѣлаетъ розысканіе о безвѣстно-отсутствующемъ, обращаясь съ сею цѣлью прежде всего къ публикаціи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Сенатскихъ Объявленіяхъ, каковую и повторяетъ потомъ каждые полгода.

Ст. **1455.** Съ истеченіемъ пяти лѣтъ послѣ первой публикаціи (ст. 1453), Окружный Судъ, по просьбѣ лицъ, возбудившихъ производство о признаніи безвѣстнаго отсутствія, или явившихся по вызову наслѣдниковъ, приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла, о чемъ въ то же время публикуетъ въ вѣдомостяхъ, установленнымъ въ статьѣ 295 порядкомъ.

Ст. **1456.** Окружный Судъ производитъ прежде всего изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующемъ, чрезъ одного изъ своихъ Членовъ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ по примѣненію къ статьѣ 58 Законовъ Гражданскихъ и къ статьямъ 454—466 Устава Уголовнаго Судопроизводства.

Ст. **1457**. Дѣла о безвѣстномъ отсутствіи разрѣшаются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія Прокурора.

Ст. **1458.** Постановленіе Окружнаго Суда о безвѣст-

номъ отсутствіи объявляется въ открытомъ его засѣданіи и публикуется въ вѣдомостяхъ.

Ст. **1459.** Постановленіе Окружнаго Суда о признаніи безвѣстнаго отсутствія не лишаетъ признаннаго таковымъ права просить этотъ судъ, въ срокъ, указанный въ статьѣ 1244 Законовъ Гражданскихъ, о возвращеніи ему его имѣнія, согласно правилу, въ означенной статьѣ изложенному.

Ст. **1460.** Установленный въ предшедшей (1459) статьѣ срокъ исчисляется со дня первой публикаціи Окружнаго Суда о безвѣстно-отсутствующемъ (ст. 1453).

Ст. **47.** Зак. Гражд. Собственное признаніе отвѣтчика въ нарушеніи святости брака прелюбодѣяніемъ не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и не сопровождается доказательствами, несомнѣнно его подтверждающими.

Ст. **48.** Искъ о расторженіи брака, по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, можетъ быть начатъ токмо чрезъ три года послѣ совершенія брака.

Ст. **49.** Искъ не можетъ быть основанъ на причинѣ, въ предшедшей (48) статьѣ изъясненной, если неспособность одного изъ супруговъ не есть природная или началась уже послѣ вступленія его въ бракъ.

Ст. **1356**[5]. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ, или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами при-

знаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ, формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

1. Объясненіе просителя, что ст. 34 и 35 т. X ч. 1 и 1356 уст. гр. суд. отмѣнены въ отношеніи раскольниковъ закономъ 19 апрѣля 1874 г., не имѣетъ правильнаго основанія, ибо законъ этотъ даруя раскольникамъ новыя права, вовсе не имѣлъ въ виду ограничить тѣ способы доказыванія наслѣдственныхъ правъ, на кровномъ родствѣ основанныхъ, которыми они до тѣхъ поръ могли пользоваться. На основаніи 1 п. Выс. Утвержденнаго 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Сов. сказки десятой ревизіи составляютъ доказательство законности брака и рожденія, доколѣ правильность въ нихъ показаннаго не будетъ опровергнута по суду. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы происхожденіе отъ одного общаго родоначальника не могло быть доказываемо въ судебномъ порядкѣ другими способами, въ законѣ указанными (77—56).

2. Въ законѣ 1874 года, въ числѣ доказательствъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, упоминаются именные списки раскольниковъ; списки эти отмѣнены закономъ 3 мая 1883 года (П. С. З. № 1545), такъ что нынѣ они могутъ служить доказательствомъ лишь за прежнее время, предшествовавшее изданію приведеннаго закона. (Побѣдоносцевъ, Курсъ Гражд. права, 2-я часть, 3-е изд., стр. 145).

Ст. **1356**[6]. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

Ст. **1356**[7]. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (Зак. Гражд., ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

Зак. Гражд. ст. 3. Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужескаго пола ранѣе восемнадцати, а женскаго шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Но въ Закавказьѣ природнымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ.

Примѣчаніе. Епархіальнымъ Архіереямъ предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія.

Ст. **1356**[8]. Право на открытіе спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ.

Ст. **1356**[9]. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется освидѣтельствованіемъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

Т. XVI ч. I. (изд. 1892 г.).

Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.

Ст. **96**, п. 4. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою-либо изъ сторонъ отвода, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Ст. **99**, п. 2. Отъ присяги освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

При допросѣ безъ присяги раскольника мировой судья обязанъ указать въ протоколѣ, принадлежитъ ли онъ къ сектѣ, не пріемлющей присяги, или нѣтъ, такъ какъ только въ первомъ случаѣ онъ долженъ дать вмѣсто присяги торжественное обѣщаніе (67/25, 70/95, 71/264).

Отобраніе отъ свидѣтелей, не пріемлющихъ присяги, подписки, установленной 98 стат., вмѣсто торжественнаго обѣщанія, составляетъ существенное нарушеніе 99 ст. (73—749).

Ст. **669**. Отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ, непріемлющимъ присяги, отбирается только торжественное обѣщаніе, соотвѣтствующее присягѣ.

Въ законѣ не установлено никакой формы торжественнаго обѣщанія, даваемаго вмѣсто присяги лицами, не пріемлющими оной, но изъ смысла 669 ст. уст. угол. суд. слѣдуетъ, что форма торжественнаго обѣщанія должна соотвѣтствовать формѣ присяги, установленной 666 ст. уст. уг. суд. (70—233).

Ст. **707**, п. **5**. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою-либо изъ сторонъ отвода, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Ст. **712**, п. **2**. Отъ присяги освобождаются лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Если свидѣтель, при опросѣ его, на основаніи ст. 702, заявилъ, что онъ, старообрядецъ, не пріемлющій присяги, а стороны не сдѣлали противъ этого возраженій и въ кассаціонныхъ жалобахъ не удостовѣряютъ принадлежности его къ иному вѣроисповѣданію, то допросъ его при соблюденіи лишь указаннаго въ пунктѣ 2 ст. 712 обряда не можетъ быть признанъ нарушеніемъ (76—97).

Неотобраніе при допросѣ свидѣтелей, не пріемлющихъ присяги, торжественнаго обѣщанія, есть существенное нарушеніе закона (73—749; 67—25).

Для лицъ, пріемлющаго присягу, она не можетъ быть замѣнена торжественнымъ обѣщаніемъ (69 — 1062, 70—1514, 72—881).

Ст. **1004**. Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви (Улож. Наказ., ст. 184—197, 200—209) обвиняемые подлежатъ уголовному суду лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаютъ или какому-либо наказанію, или ограниченію въ пользованіи правами состоянія.

Примѣчаніе. Отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую, или отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а также совратившіеся изъ вѣры православной въ какую-либо ересь во всякомъ случаѣ назидаются въ истинной вѣрѣ и увѣщаются духовнымъ начальствомъ по правиламъ церковнымъ.

О отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви.

О отвлеченіи и отступленіи отъ вѣры.

Ст. **184**. За отвлеченіе, чрезъ подговоры, обольщенія или иными средствами, кого либо отъ христіанской вѣры православнаго или другого исповѣданія въ вѣру магометанскую, еврейскую или иную нехристіанскую, виновный приговаривается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ восьми до десяти лѣтъ.

Когда-жъ при томъ будетъ доказано, что имъ употреблено насиліе для принужденія къ отступленію отъ христіанства, то онъ присуждается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

Ст. **185.** Отступившіе отъ христіанской вѣры православнаго или другого исповѣданія въ вѣру нехристіанскую:

отправляются къ духовному начальству прежняго ихъ исповѣданія, для увѣщанія и вразумленія. До возвращенія въ христіанство они не пользуются правами своего состоянія, и на все сіе время имѣніе ихъ берется въ опеку.

Ст. **186.** Если магометане и евреи, вступившіе въ бракъ съ лицами евангелическо-лютеранскаго или реформатскаго исповѣданія, будутъ, вопреки даннымъ ими подпискамъ, воспитывать дѣтей своихъ не въ христіанской вѣрѣ, или же будутъ угрозами и обольщеніями приводить супруговъ или дѣтей къ своему закону, или препятствовать имъ свободно отправлять обряды ихъ религіи, то бракъ ихъ расторгается, и они подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшія, или менѣе отдаленныя мѣста Сибири.

Ст. **187.** За совращеніе изъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, виновный приговаривается:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 сего Уложенія.

Когда-жъ будетъ доказано, что для совращенія изъ православнаго въ другое христіанское вѣроисповѣданіе были употреблены принужденіе и насиліе, то виновный подвергается:

Ст. **201.** За оскопленіе другихъ по заблужденію фанатизма, хотя и безъ употребленія насилія, виновные въ томъ раскольники приговариваются:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

За оскопленіе самого себя, изобличенный въ ономъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ его строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Ст. **202.** Если въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, не обозначено оскопленіе, то имѣющій подобный видъ скопецъ подвергается:

определенному въ 201 статьѣ, за оскопленіе самого себя, взысканію.

Хозяинъ скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, посторонняго человѣка или родственника, который окажется оскопленъ, между тѣмъ какъ сего въ паспортѣ или видѣ его не оговорено, подвергается:

определенному въ 201 статьѣ, за оскопленіе другихъ, наказанію.

Ст. **204**. Если послѣдователь ереси или раскола (кромѣ скопцовъ), обратившійся въ православную вѣру и, вслѣдствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова совратится въ ересь или расколъ, то онъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе безвозвратно въ Закавказье или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, на основаніи постановленій статьи 196 сего Уложенія.

Ст. **205**. Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ Московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ-либо образомъ книгъ сего рода, подвергаются за сіе:

въ первый разъ—денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей; во второй разъ—денежному взысканію не свыше четырехсотъ рублей.

Изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ приговариваются:

сверхъ денежнаго, положеннаго за второй разъ взысканія, къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Найденныя у нихъ книги отбираются и отсылаются къ епархіальному начальству.

Ст. 189, 196, 197, 203, 206 см. выше.

Общ. Собр. Кас. Д. нашло, что по признаніи Суд. Палатою дѣла Т. не подлежащимъ суд. разсмотрѣнію при участіи прис. засѣд., дѣло это неправильно было отослано въ дух. консисторію на ея распоряженіе, такъ какъ, за исполненіемъ со стороны дух. начал. всѣхъ возложенныхъ на него закономъ обязанностей по дѣламъ объ отступленіи отъ правосл. вѣры (прим. къ ст. 1004, 1006 ст. У. У. С.), никакое дальнѣйшее распоряженіе по дѣлу Т. отъ него уже не зависѣло. Произведенное по требованію дух. начальства предв. слѣдствіе по обвиненію Т. въ дѣяніи, предусм. 185 ст. Улож., для примѣненія къ Т. тѣхъ ограниченій въ пользованіи правами состоянія, о которыхъ упомянуто въ означ. законѣ, не могло получить др. направленія, какъ предписаннаго закономъ вообще для движенія предв. слѣдствій по угол. дѣламъ (510—528 ст. У. У. С.). Согл. рѣш. Угол. Кас. Д—та 71/925 по дѣлу Кацмана, въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры вопросъ о томъ—должно ли отступлен отъ православія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія осступившаго со стороны дух. начальства, быть

въ дан. случаѣ вмѣнено ему въ вину и влечь за собою опредѣленное въ законѣ ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, подлежитъ исключительно обсужденію и разрѣшенію свѣтскаго угол. суда. Поэтому, за непризнаніемъ Суд. Палатою Т., подлежащимъ суду присяжныхъ, прокуратура Окр. Суда должна была внести въ Окр. Судъ или обвинит. актъ о преданіи Т. суду безъ участія прис. засѣд., или заключеніе о прекращеніи дальнѣйшаго производства о немъ дѣла. Не усматривая въ дан. дѣлѣ пререканія между суд. мѣстами гражд. вѣд. и дух. вѣдомствомъ о подсудности, Общ. Собр. признало дѣло это не подлежащимъ его разсмотрѣнію. (11/80 по дѣлу Терентьева).

Прав. Сенатъ въ судебномъ засѣданіи, слушалъ: предложеніе И. д. оберъ-прокурора Уголовнаго Касс. деп. отъ 9 іюня 1883 г. за № 346 о несоблюденіи судебными мѣстами 10 ст. правилъ о раскольникахъ, составленныхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія *отъ 25 апрѣля 1866 года*. Изъ доставленныхъ министру юстиціи оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній обнаруживается, что нѣкоторыя изъ судебныхъ мѣстъ, при постановленіи приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ, присуждаютъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, къ церковному покаянію виновныхъ въ совершеніи преступленій и проступковъ раскольниковъ, вопреки 10 ст. правилъ, составленныхъ на основаніи Выс. повелѣнія 22 апрѣля 1866 г., по взаимному соглашенію министровъ юстиціи и вн. дѣлъ, въ которой сказано: „раскольники, виновные въ такихъ преступленіяхъ, за которыя, сверхъ другихъ наказаній, велѣно предать церковному покаянію, присуждаются только къ наказані-

ямъ уголовнымъ или исправительнымъ за преступленія сіи въ законахъ опредѣленнымъ, къ церковному-же покаянію они не приговариваются“.

Вслѣдствіе сего министръ юстиціи поручилъ И. д. оберъ-прокурора предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе Прав. Сената вопросъ о томъ, не признано-ли будетъ необходимымъ, въ виду такихъ случаевъ, принять зависящія со стороны Прав. Сената мѣры къ подтвержденію судебнымъ мѣстамъ, образованнымъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., о точномъ исполненіи означеннаго выше правила. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора Прав. Сенатъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что нѣкоторыя изъ судебныхъ мѣстъ, при постановленіи обвинительныхъ приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ, продолжаютъ вопреки 10 ст. вышеупомянутыхъ правилъ о производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ дѣлъ о раскольникахъ, и присуждать сихъ послѣднихъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, къ церковному покаянію, опредѣлилъ: о точномъ и неуклонномъ исполненіи означенной статьи правилъ о раскольникахъ подтвердить указами всѣмъ судебнымъ палатамъ и Окружнымъ Судамъ и сообщить для свѣдѣнія соединенному присутствію 1-го и Касс. Департ. Прав. Сената вѣдѣніемъ, а копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ оберъ-прокурора. (Указъ Уголовн. Кассац. Департ. 3 августа 1884 г.).

Ст. **1005**. Свѣдѣнія о происшествіяхъ, заключающихъ, въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры и постановленій Церкви, сообщаются въ отношеніи православныхъ—Епархіальному Начальству, а въ отношеніи

неправославныхъ—ихъ духовному начальству, по принадлежности.

На основаніи ст. 1005, обязанность свѣтской власти состоитъ въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, въ которыхъ заключаются признаки отступленія отъ вѣры, и затѣмъ, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли возбуждать уголовное преслѣдованіе, или нѣтъ, свѣтская власть ограничивается лишь принятіемъ указанныхъ въ XIV т. Св. Закон. мѣръ пресѣченія и предупрежденія преступленій (68—233).

Ст. **1006**. Предварительное слѣдствіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства.

Выраженное въ ст. 1006 правило не касается вовсе правъ, предоставленныхъ полицейской и административной власти въ порядкѣ предупрежденія и пресѣченія преступленій, а относится лишь до лицъ Судебнаго вѣдомства, которыя обязаны имъ руководствоваться при возбужденіи уголовныхъ преслѣдоавній (73—572).

Порядокъ, въ которомъ свѣдѣнія о всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры христіанской или совра-

щенія изъ православія въ расколъ (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьяхъ 197—203 улож. о нак.), сообщаются епархіальному начальству, съ предоставленіемъ ему одному требовать начатія слѣдствія, вполнѣ соотвѣтствуетъ существу этого рода дѣлъ. Преслѣдовать за сектаторство можно тогда, когда падлежащая власть признаетъ, что въ извѣстномъ случаѣ есть сектаторство, а такою властью здѣсь можетъ быть только власть духовная. Прежде чѣмъ духовная власть не сказала своего слова объ извѣстномъ событіи, заключающемъ въ себѣ признаки совращенія, можетъ имѣть мѣсто только полицейское дознаніе, или могутъ быть приняты полиціею мѣры, предписанныя въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (т. XIV), но не можетъ быть рѣчи о начатіи уголовнаго слѣдствія, именно потому, что даже приблизительно не рѣшенъ вопросъ, преступило ли самое событіе, о которомъ идетъ рѣчь (судебн. уставы, изданія государ. канцеляріи, ч. 2, стран. 368).

Рѣшеніе, послѣдовавшее по предусмотрѣнному въ ст. 1006 дѣлу, возбужденному безъ формальнаго требованія епархіальной власти, подлежитъ отмѣнѣ. 75—572 Севастьянова.

При возникновеніи дѣла о преступленіи противъ православной вѣры въ участкѣ судебнаго слѣдователя,

оказывающагося лицомъ неправославнаго исповѣданія, производство слѣдствій должно быть передаваемо судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ, если послѣдній является православнымъ и къ возложенію на него слѣдствія по такому дѣлу въ данномъ случаѣ не встрѣчается какихъ-либо особенно существенныхъ препятсвій. Цирк. Мин. Юст. 22 сент. 1888 г. за № 23623—сб. № 282, п. 3, стр. 91 и 92.

Ст. **1007**. Изъ правила, изложеннаго въ статьѣ 1006 сего устава, изъемлются дѣла, какъ о распространителяхъ скопческой ереси. (Улож. Наказ., по прод. 1890 г. ст. 196 и 197), такъ и о совратившихся въ скопчество и другія ереси, соединенныя съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями (Улож. Наказ., ст. 203). По симъ дѣламъ предварительное слѣдствіе начинается и безъ требованія духовнаго начальства.

Правило, въ этой статьѣ изложенное, не можетъ быть распространяемо на послѣдователей хлыстовской секты. 88—27 Бурцева.

Ст. **1008**. Судебный Слѣдователь не вправѣ отказаться отъ производства, по требованію духовнаго начальства, предварительнаго слѣдствія о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской.

Ст. **1009**. По дѣламъ о преступленіяхъ противъ Православной вѣры и церковныхъ установленій Судьи и чины прокурорскаго надзора должны быть изъ лицъ

православнаго исповѣданія. Изъ такихъ же лицъ должны быть избираемы и присяжные засѣдатели по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съ ихъ участіемъ.

Ст. **1010**. Если въ числѣ призванныхъ къ судебнымъ засѣданіямъ тридцати засѣдателей окажутся лица неправославнаго исповѣданія, то, предъ составленіемъ присутствія присяжныхъ по жребію, для разсмотрѣнія дѣла по преступленію противъ вѣры, означенныя лица замѣняются запасными засѣдателями православнаго исповѣданія.

Ст. **1010**[1]. Въ девяти западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской Таврической, Херсонской и Черниговской, по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, участіе евреевъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей не допускается.

Не подлежатъ дѣйствію ст. 1009:

а) Дѣла о похищеніи изъ церкви денегъ (73—332 Уваровыхъ); напротивъ, дѣла о святотатствѣ, связанномъ съ оскорбленіемъ святыни (ст. 221 улож.), подлежатъ вѣдѣнію исключительно присяжныхъ православнаго исповѣданія (73—568 Полетаева и Марычева);

б) дѣла о лжеприсягѣ (76—14, Гусева, 76—107 Турчанинова);

в) такія дѣла, какъ, напримѣръ, о переходѣ въ скопческую ересь лица неправославнаго (лютеранскаго) исповѣданія (71—1211 Рейманъ).

На основаніи ст. 1009 и 1010 уст. угол. суд. присяжные неправославнаго исповѣданія должны быть исклю-

чены изъ списка прежде предъявленія его для отвода сторонамъ, но въ случаѣ, когда это исполнено не было и помянутые присяжные исключены были изъ списка уже послѣ отвода сторонами изъясненное нарушеніе не можетъ все-таки служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если жалующаяся сторона не указала ни на судѣ, ни въ кассаціонной жалобѣ, чтобы въ составъ присутствія вошли такіе присяжные, которыхъ оно не могло отвести по неполнотѣ списка (72—482, Абдрашитова, 78—43 Лепкера).

Если же по одному изъ указанныхъ въ статьѣ 1009 дѣлъ оказались въ составѣ присутствія присяжныхъ, рѣшавшихъ дѣло, лица неправославнаго исповѣданія, то рѣшеніе подлежитъ отмѣнѣ (71—888 Иванова).

Т. XVI, Ч. II. (изд. 1892 г.).

Законы о Судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ.

Ст. **264.** Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягой, въ случаѣ предъявленія отвода, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Ст. **279.** п. 3. Отъ присяги при свидѣтельствѣ освобождаются лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги. Вмѣсто присяги, лица сіи даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.

Ст. **532**. Порядокъ судопроизводства по преступленіямъ противъ вѣры установляется на общемъ основаніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣляемыхъ (ср. ст. 362 и 387).

Ст. **533**. Наказаніямъ за богохуленіе, святотатство, умышленное оскорбленіе святыни и другія преступленія противъ вѣры, подвергаются какъ принадлежащіе къ Церкви Православной, такъ и иновѣрные.

Ст. **534**. Дѣла о совратителяхъ и совращенныхъ изъ Православія и о самовольной постройкѣ иновѣрческихъ церквей разсматриваются безъ очереди.

Ст. **535**. Приговоры по дѣламъ о совращеніи изъ Православія въ другія исповѣданія, коими виновные, безъ различія званій, присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу или на поселеніе въ Сибирь, изъятые же отъ тѣлеснаго наказанія къ лишенію всѣхъ или нѣкоторыхъ лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ, ссылкѣ на житье въ Томскую или Тобольскую губерніи, заключенію въ крѣпость или тюрьму (Улож. Наказ., ст. 30, IV, V), равнымъ образомъ приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ лишенію сана, съ заключеніемъ или безъ онаго, или къ удаленію въ Велико-

россійскія губернія, прежде приведенія въ исполненіе представляются Министру Внутреннихъ Дѣлъ для внесенія, чрезъ Комитетъ Министровъ, на Высочайшее усмотрѣніе.

Ст. **536**. Приговоры по симъ дѣламъ (ст. 535), коими виновные, не изъятые отъ наказаній тѣлесныхъ, присуждаются къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія или къ заключенію въ тюрьмѣ (Улож. Наказ. ст. 30, IV, V), упорствующіе же къ возвращенію въ Христіанскую вѣру изъ магометанства или еврейства — къ переселенію въ Туруханскій край, а духовныя лица — къ временному удаленію отъ мѣстъ, строгому выговору или перемѣщенію, вообще прежде приведенія въ исполненіе представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. **537**. Всѣ прочіе (ст. 535 и 536) приговоры, по коимъ виновные присуждаются къ отсылкѣ къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія по правиламъ церковнымъ, или же къ легчайшимъ противъ означенныхъ въ предшедшей (536) статьѣ исправительнымъ наказаніямъ, и наконецъ приговоры, по коимъ преслѣдованіе преступленій, за смертію виновныхъ или за обращеніемъ совратившихся, прекращается или же ограничивается взысканіемъ судебныхъ издержекъ, — приводятся въ исполненіе съ утвержденія губернскихъ начальствъ (ср. ст. 390—392).

Ст. **538**. Приговоры судебныхъ мѣстъ, подлежащіе внесенію къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, представляются ему судебными мѣстами непосредственно.

Ст. **539**. Приговоры по дѣламъ о происшествіяхъ, случившихся въ церквахъ, представляются на Высочайшее усмотрѣніе установленнымъ порядкомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда или было особенное на то повелѣніе, или когда тѣ приговоры, по существу своему, на основаніи общаго уголовнаго порядка, подлежатъ Высочайшему усмотрѣнію.

Ст. **540**. Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ Христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ судъ приступаетъ къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не иначе, какъ по сношеніи всякій разъ съ мѣстною Консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи; приговоры о новокрещенныхъ, уклонившихся въ магометанство, еврейство и идолопоклонничество изъ Православія, утверждаются на основаніи предшедшихъ 535—537 статей.

Ст. **541**. Лица магометанскаго исповѣданія, занимающія мѣста Членовъ и Секретарей въ губернскихъ, уѣздныхъ и окружныхъ судебныхъ установленіяхъ, не участвуютъ въ сужденіяхъ и рѣшеніяхъ по дѣламъ, касающимся преступленій противъ Христіанской вѣры

и церковныхъ установленій. Лица иновѣрныхъ исповѣданій, занимающія должности Губернскихъ и Областныхъ Прокуроровъ и ихъ Товарищей, а также Членовъ и Секретарей губернскихъ, областныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ судебныхъ установленій, не участвуютъ въ направленіи и разрѣшеніи дѣлъ, касающихся преступленій противъ Православной вѣры и церковныхъ установленій.

Ст. **542**. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется право окончательно рѣшать всѣ дѣла, по коимъ подсудимые, виновные въ проступкахъ противъ вѣры, уже умерли, когда въ означенныхъ дѣлахъ не заключается обстоятельствъ, подлежащихъ разсмотрѣнію по общимъ законамъ.

Ст. **543**. Дѣла о преступленіяхъ раскольниковъ противъ вѣры богохуленіемъ, поруганіемъ вѣры, распространеніемъ ересей и расколовъ и совращеніемъ въ оные, оскорбленіемъ святыни, нарушеніемъ церковнаго благочинія и проч., производятся по общему порядку дѣлъ уголовныхъ (ср. ст. 362), и приговоры по симъ дѣламъ приводятся въ исполненіе на законномъ основаніи.

Ст. **544**. Къ рѣшенію дѣлъ о раскольникахъ производящихся въ судебныхъ мѣстахъ, не приглашаются депутаты съ духовной стороны.

Ст. **545**. Если кто изъ раскольниковъ обратился къ Православію во время производства еще суда, то, по

надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи мѣстнаго духовнаго начальства, обратившихся возвращать въ прежнія ихъ общества.

Ст. **546.** При опредѣленіи наказанія скопцамъ не пріемлется въ оправданіе, когда они при допросахъ показывать будутъ: 1) что они оскоплены неизвѣстными имъ людьми, или тѣми, которые уже умерли; 2) что оскопленіе надъ ними произведено во время сна, или въ младенческихъ лѣтахъ, такъ что они не помнятъ кѣмъ, когда, и даже не чувствовали боли сей операціи. или же насильственнымъ образомъ; 3) что они лишились дѣтородныхъ членовъ или отъ ушиба, или отъ болѣзни, или отъ другихъ выдуманныхъ, подобныхъ сему, случаевъ; 4) что они оскоплены, хотя и извѣстными людьми и по собственному ихъ произволенію, но въ недавнемъ времени.

Ст. **547.** Оскопленный, который укажетъ предъ судомъ и уличитъ своихъ оскопителей, признается невинно оскопленнымъ и освобождается отъ всякаго преслѣдованія; уличенные же имъ совратители и оскопители подвергаются наказанію по закону.

Ст. **548.** Губернаторы обязаны немедленно прекращать производство дѣлъ о проступкахъ раскольниковъ противъ Православія, если подсудимые обратятся къ Святой Церкви и не воспользовались еще прощеніемъ по силѣ предшедшей (545) статьи; въ то же время

они обязаны доносить о томъ Правительствующему Сенату на окончательное разрѣшеніе, съ изъясненіемъ: не заключается ли въ сказанныхъ дѣлахъ такихъ обстоятельствъ, кои подлежатъ разсмотрѣнію по общимъ законамъ. При объявленіи разрѣшенія, внушается освобождаемымъ, что въ случаѣ новаго уклоненія ихъ въ расколъ, они подвергнутся отвѣтственности по статьѣ 204 Уложенія о Наказаніяхъ. Сіе правило не распространяется на дѣла о скопцахъ и о виновныхъ въ оскопленіи другихъ.

Примѣчаніе. По дѣламъ о возникающихъ между иностранными Христіанскими исповѣданіями ересяхъ, признаваемыхъ особенно вредными, Губернаторы о приговорахъ судебныхъ мѣстъ, до приведенія ихъ въ исполненіе, доносятъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Т. XVI ч. II, изд. 1892 г.

Законы о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ.

Ст. **344-я, п. 4.** Отъ присяги при свидѣтельствѣ, по закону, освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги. Вмѣсто нея лица сіи даютъ обѣщаніе показывать всю правду по чистой совѣсти.

Примѣчаніе къ **440** ст. Дѣла о правахъ, истекаю-

щихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными, подлежатъ суду гражданскому. Дѣла сіи производятся въ Соединенныхъ Палатахъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1356[1] — 1356[9] Устава Гражданскаго Судопроизводства.

Извлеченія изъ Указовъ Святѣйшаго Синода, состоявшихся по дѣламъ о раскольникахъ.

Министръ Вн. Дѣлъ препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода представленіе Пензенскаго Губернатора съ подробнымъ объясненіемъ сдѣланнаго Пензенскою Духовною Консисторіею *незаконнаго* распоряженія о невыдачѣ Мокшанскимъ полицейскимъ управленіемъ паспортовъ состоящимъ въ расколѣ крестьянамъ разныхъ селеній Мокшанскаго уѣзда, на томъ основаніи, что по распоряженію епархіальнаго начальства эти крестьяне подлежатъ увѣщаніямъ съ цѣлію возвращенія ихъ въ православіе. Свят. Синодъ, по предложеніи этого дѣла на его усмотрѣніе, затребовалъ свѣдѣнія по оному отъ Преосвященнаго Пензенскаго, который въ рапортѣ своемъ объяснилъ, что требованіе Консисторіи о невыдачѣ паспортовъ на отлучки относилось до 129 душъ изъ числа крестьянъ Юловской волости, и требованіе это епархіальное начальство основало на указѣ Свят. Синода 1801 г., которымъ предписывалось „поселянамъ, пока они не исполнятъ долга исповѣди и св. Причастія, не давать для отъѣзда

по промысламъ ихъ покормежныхъ писемъ". По разсмотрѣніи настоящаго дѣла и по соображеніи представленія Пензенскаго Губернатора съ объясненіемъ Преосвященнаго, Свят. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 29 октября / 1 декабря 1865 г., призналъ примѣненіе упомянутаго указа Синода 1801 г. къ настоящему случаю и вообще руководство этимъ постановленіемъ въ настоящее время неправильными, ибо: а) указъ этотъ относился только до поселянъ, уклоняющихся отъ исповѣди и св. Причастія по нерадѣнію, небрежности и т. п., а не до совращающихся въ расколъ, которые вообще не принимаютъ таинствъ и не исполняютъ обрядовъ Церкви православной по отчужденію отъ нея и которые прежде всего требуютъ увѣщанія и вразумленія къ возсоединенію съ Церковію, а потомъ уже побужденія къ исполненію долга исповѣди и св. Причастія; б) изъясненная въ указѣ 1801 г. мѣра относительно поселянъ, не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія, нынѣ уже не можетъ имѣть своей силы и дѣйствія за стоявшимися въ послѣдующее, послѣ 1801 г., время постановленіями и правилами касательно нерачительныхъ въ исполненіи сего священнаго долга, изложенными въ 17 ст. Уст. Дух. Конс. и въ циркулярномъ указѣ Свят. Синода отъ 24 сентября 1858 г., въ которыхъ не указана, въ числѣ мѣръ побужденія нерадивыхъ въ отношеніи исповѣди и св. Причастія, невыдача паспортовъ на отлучки не исполнившимъ сего долга крестьянамъ; в) къ задержанію же на мѣстѣ жительства крестьянъ по причинѣ уклоненія ихъ въ расколъ, для производства имъ увѣщаній, не встрѣчается основанія ни въ уставѣ о предупр. и пресѣч. преступл.,

ни въ другихъ постановленіяхъ по части раскола; воспрещеніе выдачи паспортовъ на отлучки опредѣлено только въ отношеніи послѣдователей нѣкоторыхъ вредныхъ сектъ, а въ отношеніи къ отпадающимъ въ расколъ можетъ имѣть мѣсто, на основаніи общихъ узаконеній о судопроизводствѣ уголовномъ, лишь въ случаѣ производства надъ ними слѣдствія и суда по преступленіямъ ихъ противъ вѣры. Вслѣдствіе сего Синодъ, отмѣнивъ постановленіе Пензенскаго епархіальнаго начальства касательно невыдачи паспортовъ на отлучки съ мѣста жительства крестьянамъ, уклоняющимся въ расколъ и не исполняющимъ долга исповѣди и св. Причастія, предписалъ сему начальству на будущее время въ дѣлахъ подобнаго рода въ точности руководствоваться дѣйствующими нынѣ постановленіями и приведенными соображеніями Синода. Объ этомъ опредѣленіи Свят. Синода сообщено Мин. Вн. Дѣлъ. (Дѣло 1864 г. Синод. Арх. № 1545).

Совратившійся въ расколъ крестьянинъ Нижегородской губерніи, Макарьевскаго уѣзда, деревни Окининой, Николай Одинцовъ, въ 1859 г., при вступленіи въ бракъ съ православною дѣвицею Ивановою, далъ подписку, что на будущее время онъ станетъ исполнять долгъ исповѣди и св. Причастія, но не только не исполнилъ сего обязательства, а въ 1860 г., когда родился у него младенецъ, объявилъ приходскому причту, что новорожденный окрещенъ раскольническимъ попомъ Іереміею и что вторичнаго крещенія по обрядамъ Православной Церкви не допуститъ. Въ январѣ 1864 г. дѣло объ Одинцовѣ передано на рѣшеніе Макарьевскаго Уѣзднаго Суда, который усмотрѣвъ изъ обстоятельствъ

дѣла, что Одинцовы—Михаилъ, сынъ его Николай и ихъ жены, состоя въ расколѣ Австрійскаго священства, при увѣщаніи остались непреклонными въ своей принадлежности къ означенной сектѣ, и за симъ руководствуясь 60 ст. XIV т. уст. пред. прес. прест., опредѣлилъ: крестьянъ этихъ оставить въ своей сектѣ безъ преслѣдованія, съ воспрещеніемъ совращать и склонять кого-либо въ расколъ, въ чемъ и обязать ихъ въ присутствіи Суда подписками. Между тѣмъ, во время производства дѣла у крестьянина Николая Одинцова родился еще младенецъ, который также окрещенъ Австрійскимъ лже-священникомъ. Свят. Синодъ, которому о настоящемъ дѣлѣ было донесено Преосвященнымъ Нижегородскимъ, призналъ вышеизложенное рѣшеніе Макарьевскаго Уѣзднаго Суда несогласнымъ съ обстоятельствами дѣла и существующими узаконеніями, такъ какъ Одинцовъ, кромѣ перехода въ расколъ, виновенъ въ совращеніи жены своей и окрещеніи по раскольническому обряду своихъ дѣтей. Вслѣдствіе чего Синодъ (опредѣленіемъ отъ 13/23 января 1865 г.) предоставилъ Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе по сему дѣлу съ Мин. Юстиціи. Мин. Юстиціи съ своей стороны нашелъ, что Выс. утв. 4 ноября 1863 г. мн. Гос. Сов. отмѣнено предавіе суду православныхъ, совратившихся въ расколъ, а повелѣно назидать ихъ въ истинной вѣрѣ порядкомъ, въ семъ узаконеніи установленнымъ (улож. наказ. ст. 216 и XIV т. Уст. о пред. и прес. прест. ст. 75 по прод. 1864 г.), и что на семъ основаніи православные, совратившіеся въ какую бы то ни было раскольническую секту, за исключеніемъ поименованныхъ въ 223 ст. Улож. о нак., не могутъ подлежать судебному

преслѣдованію; что 208 ст. Улож. о нак., на которую указываетъ Свят. Синодъ для обвиненія крестьянина Одинцова въ окрещеніи дѣтей по раскольническому обряду, не относится до раскольниковъ, ибо изъ буквальнаго смысла ея видно, что она можетъ имѣть примѣненіе единственно къ родителямъ, которые бывъ обязаны воспитывать дѣтей своихъ въ православной вѣрѣ, будутъ ихъ крестить по обрядамъ другаго христіанскаго исповѣданія, а расколъ составляетъ по нашимъ законамъ ересь, а не исповѣданіе; и что указываемый Свят. Синодомъ переходъ жены Одинцова изъ православія въ расколъ, какъ доказательство совращенія ея Одинцовымъ въ свою ересь, не можетъ служить совершеннымъ доказательствомъ его виновности, такъ какъ для признанія кого либо совратителемъ необходимо имѣть несомнѣнныя свѣдѣнія, что обвиняемый употреблялъ какія либо для сего мѣры, какъ то убѣжденія и т. п. Вслѣдствіе сего Мин. Юстиціи не призналъ надобности въ пересмотрѣ постановленія Макарьевскаго Уѣзднаго Суда. Объ этомѣ отзывѣ Мин. Юстиціи Свят. Синодъ далъ знать указомъ отъ 17 марта 1866 г. Преосвященному Нижегородскому, и поручилъ ему сдѣлать надлежащее распоряженіе объ увѣщаніи крестьянина Одинцова и жены его, на точномъ основаніи Выс. утв. 4 ноября 1863 г. мн. Гос. Сов. (объ измѣненіи 75 ст. XIV т. Уст. о пред. прес. прест.). (Дѣло 1865 г. № 32).

Рядовой Архангельской портовой команды Григорій Пашвинъ, совратившись въ расколъ и склонивъ къ тому же жену свою, отказался крестить по обряду православной Церкви дѣтей своихъ. Управляющій Морскимъ Министерствомъ, имѣя въ виду, что по силѣ Выс. утв. 21

іюня 1863 г. правилъ для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ, сами раскольники не преслѣдуются за мнѣнія о вѣрѣ, но имъ строго запрещается *распространять свои религіозныя убѣжденія между другими*, просилъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода о сообщеніи заключенія по вопросу: что именно должно разумѣть подъ означеннымъ воспрещеніемъ, и не слѣдуетъ ли подвести подъ это правило дѣйствія Пашвина, крестившаго дѣтей своихъ по раскольническому обряду и содѣйствовавшаго къ совращенію въ расколъ своей жены? Свят. Синодъ, которому о семъ было предложено, по соображеніи обстоятельствъ дѣла, вызвавшихъ этотъ вопросъ, съ своей стороны нашелъ, что выраженіе 1-го пункта Выс. утв. 21 іюня 1863 г. правилъ: „запрещается распространять свои религіозныя убѣжденія между другими, подъ какимъ бы то видомъ ни было", по прямому смыслу своему, обнимаетъ собою всѣ возможные, различные способы дѣйствованія раскольниковъ и иновѣрцевъ къ привлеченію другихъ въ свое религіозное ученіе и къ умноженію числа послѣдователей своихъ религіозныхъ убѣжденій. При многообразіи таковыхъ способовъ, по мнѣнію Свят. Синода, было бы весьма затруднительно съ точностію опредѣлить и поименовать всѣ заключающіяся въ семъ общемъ понятіи частные виды дѣйствій по совращенію въ расколъ или иновѣріе; но прямой смыслъ вышеприведеннаго выраженія даетъ разумѣть, что оно имѣетъ приложеніе къ каждому факту совращенія, указывающему на совратителя. Что же касается до вопроса о примѣненіи къ настоящему дѣлу о Пашвинѣ изъясненнаго въ 1-мъ пунктѣ упомянутыхъ Выс. утв. правилъ запрещенія

раскольникамъ распространять свои убѣжденія между другими, то принимая во вниманіе, что рядовой Пашвинъ не принадлежитъ къ числу раскольниковъ отъ рожденія, а совратился въ расколъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что по сему и за вступленіемъ съ дѣвицею православною (каковою была его жена до выхода въ замужество за него), онъ обязанъ былъ родившихся у него дѣтей крестить по обрядамъ Церкви православной и воспитывать въ православіи, и что такимъ образомъ дѣти его, по его винѣ и произволу, отторгнуты отъ св. Церкви и будутъ коснѣть въ расколѣ, Свят. Синодъ призналъ, что непредставленіе Пашвинымъ дѣтей своихъ къ окрещенію въ Церкви православной, крещеніе ихъ по раскольническому обряду и воспитаніе въ правилахъ раскола составляетъ одинъ изъ видовъ распространенія раскольническихъ заблужденій между другими; равнымъ образомъ и совращеніе въ расколъ жены Пашвина, которая по собственному ея сознанію, совратилась по выходѣ въ замужество, изъ подражанія мужу и, конечно, не безъ вліянія и убѣжденій съ его стороны, указываетъ на Пашвина, какъ на распространителя раскола, но только требуетъ обнаруженія участія его въ семъ дѣлѣ производствомъ формальнаго слѣдствія, такъ какъ произведенное по рапоряженію портоваго начальства изслѣдованіе относилось собственно до обстоятельствъ допущенія Пашвинымъ умереть новорожденнаго сына своего безъ крещенія (опредѣленіе Свят. Синода 7/30 сентября 1866 г.). О таковомъ заключеніи Синода сообщено Генералъ-Адъютанту Краббе отъ 13 окт. 1866 г. за № 5793. (Дѣло 1865 г. № 264).

Принимая во вниманіе, что по произведенному дозна-

нію, давность существованія (болѣе 50 лѣтъ) раскольническаго кладбища при дер. Кузнечихѣ и Жалицѣ вполнѣ подтвердилась и что на этомъ кладбищѣ съ незапамятныхъ временъ погребались и теперь погребаются тѣла раскольниковъ, и имѣя въ виду Выс. повелѣніе 3 ноября 1838 г., по силѣ коего раскольникамъ, не пріемлющимъ священниковъ отъ епархіальнаго начальства, разрѣшено оставить существовавшія до того (т. е. до 3 ноября 1838 г.) кладбища, Свят. Синодъ опредѣлилъ: вышеупомянутое кладбище оставить на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы мѣстное гражданское начальство имѣло надлежащее наблюденіе, дабы наономъ погребались только раскольники отъ рожденія, но отнюдь не тѣ, которые мѣстнымъ духовенствомъ признаются православными или уклонившимися въ расколъ. (Указъ Синода за № 2549 отъ 3 ноября 1867 г.).

Въ августѣ 1871 г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду отношеніе Мин. Вн. Дѣлъ (за № 444) по жалобѣ довѣренныхъ отъ общества крестьянъ Томской губерніи, Бійскаго округа, деревни Новошульбинской, Моисея Фоминыхъ и Ѳедора Митрофанова на неправильное запечатаніе, по распоряженію мѣстнаго начальства, находящейся въ означенной деревнѣ раскольнической моленной. Свят. Синодъ, имѣя въ виду, что, на основаніи Выс. повелѣнія 5 мая 1839 г., всѣ распоряженія о раскольническихъ моленныхъ и часовняхъ, какъ-то: запечатаніе, распечатаніе и проч., подлежатъ исключительно вѣдомству Мин. Вн. Дѣлъ, а по Наставленію, Выс. одобренному въ 1858 г. для дѣйствій по дѣламъ раскола, наблюденіе за неоказательствомъ соблазна для православныхъ со стороны раскольниковъ, при отправленіи

ими богослуженія по ихъ обрядамъ, лежитъ на обязанности гражданскаго начальства, духовныя же власти въ отношеніи раскола должны ограничиваться кругомъ дѣйствій, чисто духовныхъ—(опредѣленіемъ 17 января / 29 апрѣля 1873 г.) постановилъ: увѣдомить Мин. Вн. Дѣлъ, что упомянутая жалоба раскольниковъ деревни Новошульбинской, по изложеннымъ основаніямъ, не подлежитъ вѣдѣнію и разрѣшенію духовнаго начальства. Сообщено о семъ Министру 10 мая 1873 г. за № 76. (Дѣло 1871 г. № 81.

При увѣщаніи священникомъ Пермской епархіи, Соликамскаго уѣзда, села Орла, мѣстныхъ раскольниковъ отобраны были у раскольницы Саввиной четыре книги: 1) Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, писанныхъ раскольниками въ пользу раскола, 2) три челобитныя справщика Савватія, Саввы Романова и монаховъ Соловецкаго монастыря, 3) письма о расколѣ и 4) Стоглавъ. Книги эти препровождены въ Пермскую духовную Консисторію, которая постановила ихъ конфисковать и передать въ Правленіе семинаріи для употребленія въ миссіонерскомъ отдѣленіи при оной. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Свят. Синода, Синодъ, принявъ во вниманіе, что означенныя книги изданы съ разрѣшенія цензуры и что на основаніи циркулярнаго указа отъ 30 апрѣля 1858 г. книги, напечатанныя въ Россіи съ дозволенія правительства, не подлежатъ отобранію отъ частныхъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ расколѣ, если только въ сихъ книгахъ нѣтъ приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и Церкви православной, — предписалъ Преосвященному Пермскому (указомъ отъ 15 октября 1865 г. за № 1762) сдѣлать распоряженіе объ истребо-

ваніи изъ Правленія семинаріи взятыхъ у Саввиной упомянутыхъ 4-хъ книгъ, и, если по новомъ разсмотрѣніи ихъ въ Консисторіи, не окажется въ нихъ злонамѣренныхъ и противныхъ вѣрѣ и Церкви православной приписокъ, то препроводить эти книги къ начальнику губерніи, для возвращенія владѣтельницѣ. Впослѣдствіи Преосвященный Пермскій донесъ Свят. Синоду, что означенныя 4 книги возвращены Саввиной (Дѣло 1865 г. № 868).

Въ 1865 г. поступило въ Свят. Синодъ 53 донесенія епархіальныхъ Преосвященныхъ объ отобранныхъ у раскольниковъ крестахъ, иконахъ, книгахъ и вообще богослужебныхъ принадлежностяхъ. Такъ какъ изъ этихъ донесеній усматривалось, что епархіальныя начальства по отношенію къ означеннымъ вещамъ поступали согласно указу Свят. Синода отъ 30 апрѣля 1858 г. (въ коемъ изложены составленныя Синодомъ по соглашенію съ Мин. Вн. Дѣлъ правила на сей предметъ), то оныя приняты Свят. Синодомъ къ свѣдѣнію, за исключеніемъ двухъ донесеній: а) Преосвященнаго Вятскаго объ отобраніи у крестьянъ Кулятиныхъ книгъ „описаніе сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками въ пользу раскола" и б) Преосвященнаго Нижегородскаго о книгахъ, отобранныхъ у крестьянки Мочаловой, заключающихъ въ себѣ „каноны святымъ" и „службу на св. Пасху". Разсмотрѣвъ первое изъ сихъ донесеній и принявъ во вниманіе, что на основаніи указа 30 апрѣля 1858 г. книги, напечатанныя въ Россіи съ дозволенія правительства, не подлежатъ отобранію отъ частныхъ лицъ, если только въ сихъ книгахъ нѣтъ приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и Церкви православной,

и имѣя въ виду, что указомъ отъ 12 іюня 1864 г., о книгахъ изданныхъ въ послѣднее время по части раскола, предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священнослужители слѣдили за появленіемъ тѣхъ книгъ въ ихъ приходахъ и въ нужныхъ случаяхъ объясняли православнымъ, что книги тѣ напечатаны для обличенія раскола, а также предпринимать и другія зависящія мѣры, какія они, Преосвященные, по ближайшемъ обсужденіи, будутъ признавать полезными для противодѣйствія злоупотребленіямъ раскольниковъ упомянутыми книгами, но подъ таковыми мѣрами, очевидно, должны быть разумѣемы мѣры чисто духовнаго дѣйствованія и къ числу ихъ не можетъ быть отнесена конфискація самыхъ книгъ,—Свят. Синодъ предписалъ Преосвященному Вятскому указомъ (отъ 31 дек. 1865 г. за № 2216) упомянутую книгу „описаніе сочиненій, написанныхъ раскольниками въ пользу раскола", если она, по новомъ разсмотрѣніи, окажется не заключающею приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и Церкви православной, препроводить къ Начальнику губерніи, для возвращенія владѣльцамъ. Относительно же книгъ, заключающихъ въ себѣ каноны святымъ и службу на св. Пасху, отобранныхъ у Мочаловой и отосланныхъ въ миссіонерское отдѣленіе семинаріи потому единственно, что онѣ рукописныя, Свят. Синодъ, отмѣнивъ распоряженіе Нижегородскаго епархіальнаго начальства, предписалъ Преосвященному Нижегородскому (указомъ отъ 10 февр. 1866 г.) распорядиться истребованіемъ тѣхъ книгъ изъ семинарскаго Правленія и отсылкою къ начальнику губерніи, для возвращенія владѣлицѣ. (Дѣло 1865 г. № 898).

Города Кузнецка купеческій братъ Семенъ Сидоровъ, въ поданномъ въ Свят. Синодъ прошеніи объяснялъ, что, по примѣру предковъ своихъ, онъ съ семействомъ исповѣдуетъ отъ рожденія старую вѣру и что, на основаніи 60 ст. XIV т. уст. о пред. и прес. прест., не подлежитъ преслѣдованію за мнѣніе о вѣрѣ; но, между тѣмъ, судебный слѣдователь, по какому-то частному извѣту, произвелъ обыскъ въ его домѣ и найдя въ саду его двора келью, въ которой проживала родная сестра его, просителя, назвалъ эту келью моленною, отобралъ изъ оной книги, въ количествѣ шести, которыя не воспрещены ни Правительствомъ, ни греко-россійскою Церковію, а также и покровъ для умершихъ, потиръ со лжицею, три вѣнчика для умершихъ и три надгробныя молитвы, самую же келью запечаталъ; послѣ чего Кузнецкимъ полицейскимъ Управленіемъ отобраны изъ означенной кельи иконы, въ количествѣ 17, и другія мелкія вещи. Всѣ вышеозначенныя книги, иконы и другія вещи принадлежатъ ему, просителю, и, по распоряженію слѣдователя, предоставлены на разсмотрѣніе въ Саратовскую духовную Консисторію; почему Сидоровъ просилъ Свят. Синодъ сдѣлать распоряженіе о немедленномъ разсмотрѣніи духовною Консисторіею отобранныхъ у него иконъ, книгъ и другихъ вещей и возвращеніи ихъ ему. Преосвященный Саратовскій, отъ котораго Свят. Синодомъ требованы были свѣдѣнія по сему прошенію, донесъ, что временный судебный слѣдователь и Кузнецкое полицейское Управленіе препроводили въ Консисторію книги, иконы и вещи, отобранныя изъ моленной, открытой въ домѣ купца Сидорова при производствѣ слѣдствія о погребеніи по раскольническому об-

ряду мѣщаниномъ Никоновымъ умершей дочери своей, и что по разсмотрѣніи означенныхъ вещей, Консисторія постановила: такъ какъ они взяты изъ моленной, Правительствомъ не разрѣшенной, и потому не составляютъ ни чьей частной собственности, то передать ихъ въ единовѣрческія церкви, а рукописныя вѣнчики и молитвы для усопшихъ уничтожить. Усматривая изъ выше изложеннаго, что Саратовское епархіальное начальство, при постановленіи своего опредѣленія о взятыхъ изъ дома Сидорова книгахъ и другихъ богослужебныхъ принадлежностяхъ, основывалось на удостовѣреніи судебнаго слѣдователя и полицейскаго Управленія, что тѣ книги и вещи взяты изъ недозволенной закономъ моленной, и имѣя въ виду, что, согласно циркулярному указу 30 апрѣля 1858 г., при обыскѣ раскольническихъ часовень и моленныхъ, не только иконы и книги, но и всѣ богослужебныя принадлежности должны быть отбираемы, ибо вещи эти не составляютъ частной собственности, и затѣмъ сіи вещи или уничтожаются или передаются въ единовѣрческія церкви, Свят. Синодъ призналъ, что епархіальное начальство поступило правильно относительно книгъ и вещей, отобранныхъ изъ кельи Сидорова, и что за симъ вещи эти не подлежатъ возвращенію и выдачѣ просителю. На этомъ основаніи Свят. Синодъ (опредѣленіемъ 26 іюня 1867 г. за № 1712) вышеизложенныя прошенія Сидорова оставилъ безъ удовлетворенія. (Дѣло 1866 г. № 1366).

Преосвященный Смоленскій въ 1866 г. доносилъ Свят. Синоду о постановленіи епархіальнаго начальства касательно книгъ, отобранныхъ въ опечатанной раскольнической моленной въ деревнѣ Малой Липкѣ. Епархіаль-

ное начальство положило: удержать только книги, оказавшіяся съ немалыми погрѣшностями, а остальныя затѣмъ, какъ не заключающія въ себѣ ничего противнаго духу православія, препроводить къ Начальнику губерніи, для передачи по принадлежности. Но Свят. Синодъ (указомъ отъ 30 іюня за № 1154) далъ знать Преосвященному, что всѣ вообще книги и богослужебныя принадлежности, отбираемыя изъ раскольническихъ моленныхъ, какъ не составляющія ни чьей частной собственности, на основаніи циркулярнаго указа Синода 30 апрѣля 1858 г., должны быть оставляемы въ епархіальномъ вѣдомствѣ для передачи въ единовѣрческія церкви или уничтоженія, а потому и въ настоящемъ случаѣ поступить согласно съ вышеозначеннымъ циркуляромъ. Въ 1867 г. по поводу сообщенія Губернатора о томъ, что раскольническая моленная въ деревнѣ Малой Липкѣ, какъ оказалось по дознанію, опечатана неправильно, и что имъ сдѣлано распоряженіе объ отпечатаніи оной, — Преосвященный испрашивалъ у Свят. Синода разрѣшенія какъ поступить съ отобранными изъ той моленной книгами, такъ какъ Губернаторъ проситъ о возвращеніи ихъ по принадлежности. Свят. Синодъ, принимая во вниманіе, что во 1-хъ, по смыслу циркулярнаго указа Синода отъ 30 апр. 1858 г., книги иконы и другія богослужебныя принадлежности отбираются только изъ моленныхъ, существующихъ безъ дозволенія Правительства; во 2-хъ, что опечатаніе моленной при деревнѣ Липкѣ и отобраніе изъ оной вещей, по удостовѣренію гражданскаго начальства, основанному на точномъ дознаніи, произведено неправильно, ибо существованіе ея относится ко времени до 17 сент.

1826 г., и имѣя въ виду, что по донесенію бывшаго Смоленскаго Епископа, изъ числа отобранныхъ изъ сказанной моленной восьми книгъ, пять книгъ, по разсмотрѣніи епархіальнымъ начальствомъ, найдены не заключающи въ себѣ ничего противнаго православію,—опредѣлилъ: въ разрѣшеніе настоящаго представленія дать знать Преосвященному указомъ, что къ возвращенію вышепоименованныхъ книгъ, по принадлежности, не встрѣчается препятствій (указъ 28 апрѣля 1867 г. за № 2121).

Преосвященный Херсонскій донесъ Свят. Синоду, что изъ закрытыхъ по распоряженію Одесскаго Градоначальника, раскольническихъ моленъ въ домахъ мѣщанина Васильева и мѣщанки Большой въ г. Одессѣ, мѣстною полиціею переданы епархіальному начальству, сверхъ найденныхъ въ молельняхъ иконъ, богослужебныхъ книгъ, воска, свѣчей и другихъ вещей, 461 р. $98^1/_2$ к., найденные въ тѣхъ же молельняхъ, испрашивалъ разрѣшенія о передачѣ означенныхъ денегъ въ пользу пріюта сиротъ духовнаго званія. Свят. Синодъ нашелъ съ своей стороны предположенное Херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ обращеніе упомянутой суммы сообразнымъ съ тѣмъ предназначеніемъ подобнаго рода денегъ на дѣла благотворенія, которое имѣлось въ виду при воспослѣдованіи Выс. повелѣнія, состоявшагося въ 20 день мая 1858 г. О такомъ опредѣленіи Свят. Синода было сообщено Г. Оберъ-Прокуроромъ Г. Мин. Вн. Дѣлъ. Затѣмъ Преосвященный Херсонскій донесъ, что Херсонская Палата Уг. Суда, разсмотрѣвъ представленное судебнымъ слѣдователемъ дѣло объ означенныхъ моленныхъ, постановила: моленью въ домѣ мѣщанина Ва-

сильева, какъ открытую еще до 17 сентября 1826 г., оставить въ прежнемъ положеніи. Переведенную въ 1865 г. изъ дома мѣщанина Кроева въ домъ мѣщанки Большой молельню безпоповщинской секты закрыть и если въ томъ домѣ устроено что либо необходимое для молитвеннаго дома, то съ устроеннымъ поступить по точной силѣ 206 ст. Улож. о наказ. Взятыя изъ молельни въ домѣ Васильева деньги, принадлежащія ему и частнымъ лицамъ, возвратить по принадлежности, а разсмотрѣніе взятыхъ въ молельняхъ иконъ, книгъ и богослужебныхъ принадлежностей и постановленіе объ нихъ опредѣленія предоставить духовной Консисторіи. Почему Преосвященный испрашивалъ разрѣшенія Свят. Синода, какъ поступить ему съ вещами, иконами и деньгами. Въ виду того, что находившаяся въ домѣ мѣщанина Васильева молельня, по рѣшенію Гражданскаго Суда, признана не подлежащею уничтоженію, а слѣдовательно и все взятое въ этой моленной, за исключеніемъ недозволеннаго къ употребленію общими законами, должно подлежать возвращенію, Свят. Синодъ поручилъ Преосвященному Херсонскому сдѣлать распоряженіе о возвращеніи мѣщанину Васильеву, если рѣшеніе Угол. Палаты вошло въ законную силу, какъ вещей. такъ и денегъ, отобранныхъ изъ его моленной. О такомъ опредѣленіи Синода (состоявшемся 20 февраля / 1 марта 1868 г.) сообщено Мин. Вн. Дѣлъ (отъ 8 марта 1868 г. за № 1112).

Митрополитъ Московскій въ іюнѣ 1867 г. вошелъ въ Свят. Синодъ представленіемъ о разрѣшеніи принять въ Московскій Окружный Судъ пожертвованные обществомъ раскольниковъ Рогожскаго Богадѣленнаго дома сереб-

ряный вызолоченый крестъ и св. евангеліе, изданное при Патріархѣ Іосифѣ, для употребленія во время приведенія къ присягѣ раскольниковъ; при чемъ Митрополитъ Филаретъ присовокупилъ, что онъ полагалъ бы справедливымъ и нужнымъ слѣдующее: вообще употребляемые для привода на судѣ къ присягѣ крестъ и евангеліе хранить въ закрытомъ ковчегѣ, который долженъ быть помѣщенъ въ присутственномъ залѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится св. икона, и въ семъ ковчегѣ разрѣшить хранить и представленные раскольниками крестъ и старопечатное евангеліе для приведенія къ присягѣ раскольниковъ, согласно съ существующимъ о семъ закономъ (Секр. Указъ 13 декабря 1838 г.). Свят. Синодъ, раздѣляя вполнѣ выраженное Митрополитомъ Московскимъ мнѣніе его касательно дозволенія принять въ Московскій Окружный Судъ означенные крестъ и старопечатное евангеліе, для приведенія къ присягѣ раскольниковъ, а также касательно помѣщенія и храненія въ томъ Судѣ какъ сихъ священныхъ предметовъ, такъ и креста и евангелія для привода къ присягѣ православныхъ, — предоставилъ Оберъ-Прокурору Свят. Синода увѣдомить о семъ Мин. Юстиціи для зависящаго со стороны его распоряженія (отношеніе Оберъ-Прокурора отъ 22 авг. 1868 г. за № 3906).

Къ ст. 49 Уст. о предупр. и пресѣч. прест. изд. 1890 г.

Крестьяне Новгородской губерніи, Деревской волости, Михаилъ Сергѣевъ, Ксенофонтъ Ивановъ, Михаилъ Лукинъ и Аѳанасій Степановъ обратились къ Г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода съ просьбою о дозволеніи погребать тѣла умершихъ ихъ единовѣрцевъ-раскольни-

ковъ на упраздненномъ въ прежнее время раскольническомъ кладбищѣ въ дер. Сарѣ. Такъ какъ просьба эта находится въ прямомъ противорѣчіи съ существующими постановленіями (Свод. 1857 г. т. XIV уст. пред. прест. ст. 63 *) и вообще разрѣшенію Оберъ-Прокурора Свят. Синода не подлежитъ, то просителямъ объявлено, что къ удовлетворенію просьбы ихъ со стороны Оберъ-Прокурора ничего не можетъ быть сдѣлано. (Дѣло 1865 г. № 59).

Мин. Вн. Дѣлъ сообщилъ на заключеніе духовнаго начальства представленіе Яросл. Губернатора по ходатайству временно-обязаннаго крестьянина дер. Андрюкова, въ Любимскомъ уѣздѣ, раскольника поморской секты Зюзина о дозволеніи довѣрителямъ его, проживающимъ въ означенной деревнѣ, а также и въ другихъ смежныхъ съ нею, имѣть на собственной при деревнѣ Андрюковой землѣ особое раскольническое кладбище.

При обсужденіи этого ходатайства Свят. Синодъ принялъ въ соображеніе, что: 1) по Выс. повелѣнію 3 ноября 1838 г. и 62 ст. уст. о пред. и прес. прест. т. XIV, раскольникамъ, совершающимъ погребенія по своимъ обрядамъ, воспрещено отводить особыя кладбища, а только разрѣшено давать *отдѣльныя мѣста* при общихъ кладбищахъ; 2) для погребенія раскольниковъ дер. Андрюковой, какъ оказалось изъ произведеннаго Яросл. епархіальнымъ начальствомъ дознаніи, имѣется удобное мѣсто при общемъ приходскомъ кладбищѣ; въ случаѣ же тѣсноты сего мѣста, оно, по объясненію Начальника губерніи, можетъ быть расширено уступкою части пашенной земли, принадлежащей священноцерковнослу-

*) Ст. 63 соотвѣт. ст. 49 Уст. о пред. и прес. пр. 1890 г.

жителямъ; 3) деревня Андрюкова издавна служитъ гнѣздомъ раскола и допущеніе просимаго кладбища, по замѣчанію Преосвященнаго Ярославскаго, послужитъ во вредъ православію и дастъ возможность ко многимъ со стороны раскольниковъ злоупотребленіямъ. По этимъ основаніямъ Свят. Синодъ нашелъ вышеизложенное ходатайство крестьянина Зюзина не подлежащимъ удовлетворенію. О чемъ и сообщено Мин. Вн. Дѣлъ (отъ 28 октября 1865 г. за № 5461).

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1861 г. нѣсколько крестьянъ Оханскаго уѣзда просили мѣстное уѣздное полицейское Управленіе о воспрещеніи сельскимъ начальникамъ стѣснять ихъ въ погребеніи умершихъ на старыхъ раскольническихъ кладбищахъ, существовавшихъ до 1838 г. По этому прошенію полицейское Управленіе дало разрѣшеніе хоронить раскольниковъ на прежде отведенныхъ кладбищахъ, существовавшихъ до 1838 г., на основаніи Выс. повелѣнія 3 ноября 1838 г. и 63 ст. XIV т. уст. о пред. и прес. прест. Преосвященный Пермскій, имѣя въ виду, что полицейскимъ Управленіемъ разрѣшено возобновить закрытое въ 1842 г. раскольническое кладбище въ 9 верстахъ отъ села Григорьевскаго, что просители не раскольники, а единовѣрцы, и что въ Григорьевскомъ селѣ существуетъ кладбище въ близкомъ разстояніи отъ православной и единовѣрческой церквей, на которомъ хоронятся православные и единовѣрцы, равно тутъ же погребались и раскольники, нашелъ означенное распоряженіе полиц. Управленія несогласнымъ съ упомянутою 64 ст. о пред. и прес. прест., о чемъ и сообщилъ начальнику губерніи. Въ дополненіе къ сему Преосвященный увѣдомилъ Губернатора, что расколь-

ническое Григорьевское кладбище служитъ потворствомъ для раскольниковъ и единовѣрцевъ, ибо на немъ, съ дозволенія становаго пристава и волостнаго Правленія, погребаютъ своихъ умершимъ и единовѣрцы, причемъ Преосвященный указалъ 11-ть случаевъ таковаго погребенія, бывшихъ большею частію въ 1862 и 1863 годахъ. Вслѣдствіе сего Губ. Правленіе, по постановленію своему, состоявшемуся 2 іюня 1864 г., предписало Оханскому полиц. Управленію воспретить хоронить тѣла умершихъ на кладбищѣ, находящемся въ приходѣ Григорьевскаго села близъ Терехинскаго починка. На это постановленіе крестьяне: Зыряновъ, Старковъ, Корниловъ, Гладышевъ, и Гуляевъ принесли жалобу Правит. Сенату, который препроводилъ настоящее дѣло на заключеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, предложившаго оное на разсмотрѣніе Свят. Синода. По обсужденіи сего дѣла, Свят. Синодъ нашелъ, что: 1) по Выс. повелѣнію 3 ноября 1838 г. и основанной на ономъ 63 ст. уст. о пред. и прес. прест. XIV т., раскольникамъ могутъ быть оставляемы тѣ особыя кладбища, которыя существовали до 1838 г., но впредь таковыя не должны быть отводимы, для погребенія же раскольниковъ даются отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ; 2) хотя крестьяне: Старковъ, Зыряновъ и др. въ прошеніи своемъ утверждаютъ, что раскольническое кладбище находящееся въ 9 верстахъ отъ села Григорьевки, устроено задолго прежде 1838 г. и существуетъ болѣе 100 лѣтъ, а епархіальное начальство сего обстоятельства не отвергаетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по удостовѣренію епархіальнаго начальства, не отрицаемому губернскимъ начальствомъ и самыми просителями, кладбище это за-

крыто гражданскимъ начальствомъ еще въ 1842 г. При такомъ положеніи дѣла разрѣшеніе нынѣ хоронить тѣла раскольниковъ ни означенномъ кладбищѣ, послѣ слишкомъ 20-лѣтняго закрытія его, было бы равносильно новому отводу кладбища раскольникамъ, которые, по удостовѣренію Преосвященнаго Пермскаго, до сихъ поръ хоронили тѣла своихъ одновѣрцевъ на общемъ съ православными кладбищѣ при селѣ Григорьевскомъ, и противорѣчило бы цѣли сближенія раскольническихъ кладбищъ съ православными, выраженной въ Выс повелѣніи 3 ноября 1838 г. Вслѣдствіе сего и принимая на видъ, что крестьяне Старковъ, Зыряновъ и др., ходатайствующіе о возстановленіи упомянутаго кладбища, не суть раскольники, а уклонившіеся въ расколъ единовѣрцы, и что посему удовлетвореніе ихъ ходатайства послужило бы къ соблазну православныхъ и единовѣрцевъ, Свят. Синодъ призналъ означенное ходатайство неподлежащимъ удовлетворенію (опредѣленіе Свят. Синода 3 августа 1866 г.). По представленіи Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Прав. Сенату о вышеизложенномъ заключеніи Свят. Синода, Сенатъ, согласившись съ своей стороны съ таковымъ мнѣніемъ Свят. Синода, раздѣляемымъ Мин. Вн. Дѣлъ, опредѣлилъ: жалобу Старкова, Зырянова и др. оставить безъ послѣдствій. О чемъ и далъ знать указомъ (по 1-му Деп., отъ 7 авг. 1867 г. за № 78261) на имя Оберъ-Прокурора Свят. Синода.

Повѣренные отъ государственныхъ крестьянъ 5-ти деревень, Новоторжскаго уѣзда, прихода Яконова, раскольники безпоповщинской секты Петръ Тимофѣевъ и Иванъ Васильевъ обратились въ Мин. Вн. Дѣлъ съ прошеніемъ о дозволеніи довѣрителямъ ихъ хоронить

тѣла умершихъ ихъ однообщественниковъ на кладбищѣ, находящемся въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ между деревнями Брылевой и Лушниной, или же дозволить имъ устроить новое кладбище на ихъ собственной землѣ въ пустошѣ Желѣзниковой. Начальникъ Тверской губерніи по поводу сего прошенія отозвался: 1) что крестьяне означенныхъ деревень издавна принадлежатъ расколу; 2) что хотя для погребенія раскольниковъ въ этой мѣстности и есть раскольничье кладбище между деревнями Брылевой и Лушниной, существующее болѣе 60 лѣтъ, но оно находится въ другомъ уѣздѣ (Вышневолоцкомъ) и притомъ за рѣкою, а потому весьма неудобно, особенно въ весеннее время, по случаю разлива означенной рѣки; 3) что кладбище въ приходѣ села Яконова на 2000 душъ заключаетъ въ себѣ только 33 квад, саж. и все занято могилами, такъ что отвести для раскольниковъ на семъ кладбищѣ особаго мѣста не представляется возможности; распространить же кладбище нельзя по смежности съ сосѣдними зданіями, дорогою и низменнымъ мѣстомъ, а главное оно отдалено отъ мѣста жительства просителей и раздѣляется рѣкою Повыдью, на которой вблизи нѣтъ переправъ; и 4) что къ отводу кладбища на пустошѣ Жекѣзниковой препятствія нѣтъ. По приведеннымъ обстоятельствамъ Мин. Вн. Дѣлъ, находя съ своей стороны вышеозначенную просьбу раскольниковъ заслуживающею уваженія, предварительно испрошенія на сіе Выс. разрѣшенія чрезъ Ком. Мин., сообщилъ объ изложенномъ на заключеніе Свят. Синода. Преосвященный же Тверскій въ отзывѣ своемъ по этому дѣлу сообщилъ, что изъ собранныхъ епархіальнымъ начальствомъ свѣдѣній оказалось слѣдующее:

1) раскольниковъ въ 5-ти упомянутыхъ деревняхъ числится 10 муж. и 35 жен. пола и они, за исключеніемъ трехъ лицъ, не издавна принадлежатъ къ расколу, а почти всѣ крещены въ православной Церкви, бывали на исповѣди и у св. Причастія, а нѣкоторые въ православной Церкви и вѣнчаны; 2) умершіе изъ нихъ всегда были погребаемы при церковномъ кладбищѣ села Яконова, которое находится въ 8 верстахъ отъ означенныхъ деревень; 3) рѣка Повѣдь при разливѣ не препятствуетъ имъ погребать своихъ умершихъ на Яконовскомъ кладбищѣ, потому что на ней въ весеннее время находится хорошая переправа, и мѣста на этомъ кладбищѣ для погребенія достаточно. На основаніи сихъ свѣдѣній и принимая въ соображеніе, что: 1) по Выс. повелѣнію 3 ноября 1838 г., раскольникамъ воспрещено отводить особыя кладбища, 2) допущеніе просимаго означенными крестьянами особаго кладбища можетъ послужить къ соблазну православныхъ прихожанъ, живущихъ какъ въ упомянутыхъ деревняхъ, такъ и окрестныхъ, и дастъ возможность ко многимъ, со стороны раскольниковъ, злоупотребленіямъ, Преосвященный Тверскій полагалъ просьбу означенныхъ раскольниковъ оставить безъ удовлетворенія. По предложеніи Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ (7 іюля 1866 г.) настоящаго дѣла Свят. Синоду, Синодъ нашелъ ходатайство упомянутыхъ крестьянъ о разрѣшеніи устроить особое раскольническое кладбище незаслуживающимъ уваженія. Принимая же во вниманіе, что церковное кладбище села Яконова, по удостовѣренію начальника Тверской губерніи, заключаетъ въ себѣ только 33 кв. саж. на 2000 прихожанъ и все замѣщено могилами, почему и

не представляетъ возможности къ отводу особаго мѣста для раскольниковъ, а по своему положенію, не можетъ быть распространено, что указываемая Губернаторомъ тѣснота Яконовскаго кладбища и невозможность его распространенія равнымъ образомъ имѣютъ значеніе и по отношенію къ погребенію православныхъ на томъ кладбищѣ, Свят. Синодъ (опредѣленіемъ 7 сент. 1866 г.) призналъ необходимымъ назначить новое мѣсто подъ кладбище прихода с. Яконова и при семъ кладбищѣ, согласно 68 ст. уст. о пред. и прес. прест., отвести опредѣленное мѣсто для погребенія раскольниковъ. О каковомъ заключеніи Синода сообщено Г. Мин. Вн. Дѣлъ, а имъ дано знать Тверскому Губернатору, для зависящихъ со стороны послѣдняго распоряженій. (Дѣло 1866 г. № 1325)

Довѣренные отъ крестьянъ 14 деревень Озерскаго прихода, въ Тихвинскомъ уѣздѣ, ходатайствовали предъ Новгородскимъ губ. начальствомъ о дозволеніи погребать тѣла умершихъ раскольниковъ на упраздненномъ раскольническомъ кладбищѣ при дер. Сарѣ. По произведенному Тихвинскимъ уѣзднымъ полиц. Управленіемъ дознанію оказалось, что кладбище, объ открытіи котораго ходатайствуютъ раскольники, устроено съ незапамятныхъ временъ, какъ о томъ показали 10 человѣкъ крестьянъ православнаго исповѣданія, и закрыто мѣстнымъ духовенствомъ. Новгородское Губ. Правленіе, принявъ во вниманіе Выс. повелѣніе 3 ноября 1838 г. (составляющее основаніе 63 ст. Т. XIV уст. пред. и пресѣч. прест.) объ оставленіи существующихъ кладбищъ и то обстоятельство, что кладбище при дер. Сарѣ существуетъ съ давняго премени, закрыто же мѣстнымъ свя-

щенникомъ болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, полагало не препятствовать означеннымъ раскольникамъ погребать умершихъ своихъ единомышленниковъ на томъ кладбищѣ и, сообщивъ о такомъ мнѣніи Новгородскому епархіальному начальству, просило о доставленіи свѣдѣній, не было ли со стороны его какихъ-либо предписаній о закрытіи упомянутаго кладбища. Епархіальное начальство отозвалось, что предписаній со стороны его о закрытіи кладбища не было, но воспрещеніе раскольникамъ погребать наономъ своихъ единомышленниковъ сдѣлано болѣе 20 лѣтъ тому назадъ бывшимъ приходскимъ священникомъ въ видахъ прегражденія распространенія раскола, а потому просило Губ. Правленіе, на основаніи 63 ст. т. XIV уст. пред. прес. прест., воспретить раскольникамъ погребать умершихъ на означенномъ кладбищѣ. Но Губ. Правленіе, основываясь на приведенныхъ выше данныхъ, разрѣшило крестьянамъ Озерскаго прихода предавать землѣ тѣла умершихъ раскольниковъ на кладбищѣ при дер. Сарѣ съ тѣмъ, чтобы тамъ отнюдь не были погребаемы тѣла православныхъ, или совратившихся въ расколъ и значущихся по церковнымъ документамъ православными, и со вмѣненіемъ полицейскому Управленію въ обязанность имѣть самый строгій надзоръ, чтобы настоящее разрѣшеніе не послужило поводомъ къ распространенію раскола. Новгородское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что хотя Губ. Правленіе и постановило свое опредѣленіе объ означенномъ кладбищѣ на основаніи Выс. повелѣнія 3 ноября 1838 г., но оно въ настоящемъ случаѣ не примѣнимо и можетъ относиться только къ такимъ раскольническимъ кладбищамъ, ко-

торыя бывъ открыты до 1838 г., непрерывно существовали по настоящее время, между тѣмъ какъ кладбище это, какъ сказано выше, уже болѣе 20 лѣтъ тому назадъ упразднилось и возстановленіе его нынѣ равносильно отведенію для раскольниковъ новаго кладбища, что было бы явно противно означенному Выс. повелѣнію. Хотя же это кладбище и закрыто только по приказанію священника, но и сами раскольники признали оное окончательно и законно упраздненнымъ, почему до сихъ поръ и не предпринимали никакихъ ходатайствъ о его возстановленіи и теперь въ своемъ прошеніи прямо называютъ его упраздненнымъ. Кромѣ сего изъ лицъ, которыя являлись ходатаями по сему дѣлу отъ лица раскольниковъ 14 деревень, по имѣющимся въ Консисторіи свѣдѣніямъ, двое суть главные ересеначальники и распространители раскола въ Озерскомъ приходѣ. Успѣхъ же ихъ въ такомъ предпріятіи на пользу раскола, которое въ виду 63 ст. т. XIV столько времени считалось и дѣйствительно было неосуществимымъ, безъ сомнѣнія высоко подниметъ ихъ значеніе между окрестными крестьянами и усилитъ ихъ вліяніе, которое можетъ быть вреднымъ для православія. Наконецъ удовлетвореніе домогательства Озерскихъ раскольниковъ, сдѣлавшись извѣстно по губерніи, непремѣнно побудитъ и другихъ раскольниковъ домогаться того же, такъ какъ не при одной только дер. Сарѣ есть раскольническія кладбища, упразднившіяся такимъ порядкомъ, какъ упомянутое, и такимъ образомъ настоящее дѣло, по существу частное, можетъ получить весьма обширное значеніе и повести къ важнымъ послѣдствіямъ не въ пользу православія во многихъ мѣстностяхъ. На семъ

основаніи Митрополитъ Новгородскій вошелъ въ Синодъ съ представленіемъ о томъ, чтобы вм[illegible]но было въ обязанность Новгородскому губернскому начальству не возстановлять, ко вреду православія, означеннаго раскольническаго кладбища, а равно и другихъ подобныхъ сему, фактически упраздненныхъ вслѣдствіе отвода раскольникамъ, по силѣ 63 ст. т. XIV, особыхъ мѣстъ для погребенія при общихъ кладбищахъ. Свят. Синодъ нашелъ вышеизложенныя соображенія и ходатайство Митрополита заслуживающими уваженія и (опредѣленіемъ отъ 25 августа 1867 г.) предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору сообщить о семъ Мин. Вн. Дѣлъ. Вслѣдствіе сего, въ январѣ 1868 г., Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ увѣдомилъ, что имъ предложено Новгородскому Губернатору сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи погребать умершихъ раскольниковъ на упраздненномъ раскольническомъ кладбищѣ при дер. Сарѣ и при этомъ поручено ему войти въ сношеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ объ отводѣ, на точномъ основаніи 63 ст. т. XIV уст. пред. [прес. прест., для погребенія умершихъ раскольниковъ отдѣльнаго мѣста при общемъ православномъ кладбищѣ. О такомъ отзывѣ Свят. Синодъ (указомъ отъ 8 апр. 1868 г. за № 932) далъ знать Преосвященному Митрополиту Новгородскому.

